



**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

N°	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Externa (Máx. 10 puntos)				D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)		Consideraciones a favor (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio		
				Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de los autores o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)		E. Grado de participación de comunidades o instituciones académicas en la propuesta (Máx. 5 puntos)	F. Impacto científico relacionado con la necesidad y el avance tecnológico (Máx. 10 puntos)	G. Descripción del impacto del proyecto de acuerdo al Documento de Desarrollo de Ciencia y Tecnología en el campo de la Investigación (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores publicados o en trámite de publicación (Máx. 5 puntos)	2. Resultados de investigaciones anteriores (Máx. 10 puntos)	3. Participación en reuniones y multiplicación (Máx. 5 puntos)	Y. Consideraciones Finales						
						Objetivos, programa y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)			Nuevo conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)								Correspondencia con impactos (Máx. 1 punto)				Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)	Trayectoria e reconocimientos (Máx. 6 puntos)
1	RAD-INV-C-ING-003	Diseño de un modelo de cadena de suministro sostenible y robusto (Suro) para la creación de valor en el sector agrícola de la Provincia Sabana-Centro, integrando la logística de primera y última milla.	Par 1	3	2	1	4	3	2	1	2	2	0	1	1	3	8	2	4	1	3	46		
	RAD-INV-C-ING-003	Diseño de un modelo de cadena de suministro sostenible y robusto (Suro) para la creación de valor en el sector agrícola de la Provincia Sabana-Centro, integrando la logística de primera y última milla.	Par 2	4	2	1	7	3	3	3	2	3	5	1	2	4	10	8	4	4	4	4	76	61
2	RAD-INV-C-ING-004	Repertorio digital: representaciones computacionales de procesos y prácticas textiles en torno al conflicto y el pasado Soñán, Antioquia.	Par 1	5	3	2	10	6	3	2	5	6	2	2	5	10	10	5	6	5	3	54		
	RAD-INV-C-ING-004	Repertorio digital: representaciones computacionales de procesos y prácticas textiles en torno al conflicto y el pasado Soñán, Antioquia.	Par 2	2	0	1	4	3	4	0	0	2	6	2	2	5	0	8	4	10	5	5	63	78.5
3	RAD-INV-C-ING-005	Proceso de fabricación de aditivos Tipo Concreto de materiales reciclados provenientes de Residuos de Construcción y Demolición - RCD	Par 1	3	2	2	10	3	4	3	2	5	0	0	0	1	6	10	5	6	1	5	68	
	RAD-INV-C-ING-005	Proceso de fabricación de aditivos Tipo Concreto de materiales reciclados provenientes de Residuos de Construcción y Demolición - RCD	Par 2	3	1	1	5	1	2	2	2	2	0	0	0	0	3	6	3	6	2	4	45	56.5
4	RAD-INV-C-ING-005	Modelado y simulación para el estudio del crecimiento tumoral del cáncer de pulmón	Par 1	0	1	1	2	1	0	1	1	2	0	2	1	3	4	2	4	2	3	32		
	RAD-INV-C-ING-005	Modelado y simulación para el estudio del crecimiento tumoral del cáncer de pulmón	Par 2	2	1	0	4	2	3	1	4	2	2	0	0	2	10	5	5	10	2	3	59	45.5



**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)					B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)					C. Calificación Extraña (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Beca (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones Finales	Puntaje Final	Promedio
			Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo de acuerdo a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)	E. Grado de participación de comunidades o instituciones científicas públicas o privadas nacionales e internacionales. Beneficiarios del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación de conocimientos (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de parte del Organismo de Desarrollo Científico y Tecnológico en el campo científico (Máx. 10 puntos)	1. Propuesta anterior reconocida o premiada con la temática en el campo científico (Máx. 5 puntos)	2. Resultados investigativos, en reuniones de alto impacto (A la B o Publicación) (Máx. 10 puntos)	3. Participación en reuniones científicas (Máx. 5 puntos)									
					Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Método Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)										Nivel conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)	Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)	Transferencia o reconocimiento (Máx. 6 puntos)				
RAD-INV-HJM 02	Fomento del estudio de la biología con proyecto piloto en la Universidad Militar Nueva Granada, para los planes curriculares de pregrado y posgrado, en apoyo de las declaraciones universales de la Unión referente a la biología y derechos humanos: análisis comparativo con Italia y España.	Per 1	4	3	1	8	3	3	2	2	4	6	2	1	3	3	4	6	4	5		72		
RAD-INV-HJM 02	Fomento del estudio de la biología con proyecto piloto en la Universidad Militar Nueva Granada, para los planes curriculares de pregrado y posgrado, en apoyo de las declaraciones universales de la Unión referente a la biología y derechos humanos: análisis comparativo con Italia y España.	Per 2	5	3	1	10	6	4	2	2	5	4	2	2	5	10	8	5	10	5	5		83	
RAD-INV-HJM 03	Inteligencia artificial y biología: Desafíos humanistas e implicaciones bioéticas de la robótica (2015-2019)	Per 1	4	3	1	8	3	3	2	1	4	5	2	2	3	6	8	4	6	5	5		75	
RAD-INV-HJM 03	Inteligencia artificial y biología: Desafíos humanistas e implicaciones bioéticas de la robótica (2015-2019)	Per 2	4	3	2	8	3	3	3	2	4	0	0	0	3	10	3	5	6	5	4		68	71,5
RAD-INV-HJM 04	Narrativas de experiencias emocionales de comparación en estudiantes universitarios: una práctica de investigación-acción	Per 1	3	3	2	6	3	3	1	1	4	2	2	1	2	6	6	5	6	2	4		64	
RAD-INV-HJM 04	Narrativas de experiencias emocionales de comparación en estudiantes universitarios: una práctica de investigación-acción	Per 2	2	2	2	7	3	4	1	1	1	0	0	0	1	0	5	5	6	3	3		55,5	

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Externa (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones y Notas (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio				
			Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)	Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo acorde a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología propuesta (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)	B. Grado de participación de comunidades e instituciones educativas públicas o privadas nacionales e internacionales, beneficiarias del impacto del programa (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico-práctico a la generación del conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de parte del Operador de Desarrollo, Sucesores y beneficiarios de otros temas o proyectos asociados (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con la temática en ciencias de la vida en investigación (Máx. 5 puntos)	2. Resultados investigativos en ciencias de la vida en investigación (Máx. 10 puntos)	3. Participación en eventos científicos o publicaciones (Máx. 5 puntos)									
				Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)												Nivel conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)				Correspondencia con impactos (Máx. 1 punto)	Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)	Trayectoria e reconocimientos (Máx. 6 puntos)	Afiliaciones (Máx. 2 puntos)
8	RAD-INV-HM-05	Tendencias temáticas y líneas de investigación de los MCOO en universidades acreditadas en Colombia	Par 1	5	3	2	9	6	4	3	2	4	3	2	2	5	10	10	5	10	5	5	95		
	RAD-INV-HM-05	Tendencias temáticas y líneas de investigación de los MCOO en universidades acreditadas en Colombia	Par 2	4	3	3	7	1	3	3	2	5	4	1	0	3	6	2	5	10	4	5	69	82	
9	RAD-INV-ECO-02	Prácticas de gestión del patrimonio y de la transferencia tecnológica en universidades en América Latina	Par 1	2	2	2	9	3	3	3	2	2	5	5	2	2	5	10	9	4	4	4	4	81	
	RAD-INV-ECO-02	Prácticas de gestión del patrimonio y de la transferencia tecnológica en universidades en América Latina	Par 2	5	2	1	10	3	4	3	2	5	6	2	2	2	10	8	5	4	5	5	87	84	
10	RAD-INV-ECO-03	Modelado de estrategias para la transición de tecnologías limpias en el sector transporte. Caso Brasil y Colombia	Par 1	2	1	1	5	1	3	2	1	2	5	2	2	1	0	6	3	10	3	4	54		
	RAD-INV-ECO-03	Modelado de estrategias para la transición de tecnologías limpias en el sector transporte. Caso Brasil y Colombia	Par 2	3	2	1	6	1	2	1	1	3	6	2	2	4	6	7	5	10	3	4	69	61.5	



**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

N°	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Escrita (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 10 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones al proceso (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones finales	Puntaje final	Promedio			
				Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Planes de las actividades y tiempos de desarrollo acorde a los objetivos (Máx. 5 puntos)		Justificación del presupuesto frente a la metodología presentada (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las ideas o grado de calificación (Máx. 10 puntos)		1. Grado de participación de comunidades o instituciones académicas públicas o privadas nacionales e internacionales. Generación del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	2. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico, práctico a la generación del conocimiento (Máx. 10 puntos)	3. Descripción del proyecto de parte del Operador de Desarrollo, Su impacto y aplicación de este (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos afines relacionados con la temática de esta investigación (Máx. 5 puntos)	2. Resultados investigativos, en reuniones de este tipo (Máx. 10 puntos)	3. Participación en reuniones afines o multilaterales (Máx. 5 puntos)							
				Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nivel conceptual (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 5 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)	Tiempos dedicados (Máx. 2 puntos)		Trayectoria o reconocimiento (Máx. 5 puntos)	Actualización (Máx. 2 puntos)											Número de proyectos (Máx. 2 puntos)	1. Proyectos afines relacionados con la temática de esta investigación (Máx. 5 puntos)	2. Descripción del proyecto de parte del Operador de Desarrollo, Su impacto y aplicación de este (Máx. 10 puntos)
14	RAD-INV-ECO-07	Caracterización de la valoración de activos intangibles bajo NEF en equipos de futuro profesional. (Docentes, Antioquia) en Colombia.	Par 1	4	1	1	5	3	2	2	2	2	5	1	0	0	1	6	10	5	6	1	5		60	
	RAD-INV-ECO-07	Caracterización de la valoración de activos intangibles bajo NEF en equipos de futuro profesional. (Docentes, Antioquia) en Colombia.	Par 2	3	3	1	4	3	2	2	2	2	5	4	1	1	4	10	10	3	4	4	4	5		71
15	RAD-INV-ECO-08	Relación entre la calidad y la representación contable de las pasenetas y el desempeño financiero de las empresas colombianas	Par 1	5	2	2	9	6	4	3	2	4	4	1	1	3	6	5	4	6	4	4	4		75	
	RAD-INV-ECO-08	Relación entre la calidad y la representación contable de las pasenetas y el desempeño financiero de las empresas colombianas	Par 2	4	2	1	7	3	3	3	2	5	3	2	2	4	10	7	3	4	3	5		73		74
16	RAD-INV-ECO-09	Cambios temporales y espaciales en la medición de la criminalidad en Bogotá durante 2010-2020	Par 1	4	2	2	9	3	2	2	2	4	6	2	2	5	6	8	4	4	4	3	5		76	
	RAD-INV-ECO-09	Cambios temporales y espaciales en la medición de la criminalidad en Bogotá durante 2010-2020	Par 2	4	3	2	8	3	4	2	2	3	6	2	2	2	6	9	5	6	4	5		76		77



**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

N°	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Colaboración Externa (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones Finales (Máx. 5 puntos)	Puntaje Final	Promedio		
				Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo de acuerdo a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)	B. Grado de participación de comunidades e instituciones académicas públicas o privadas nacionales e internacionales. Beneficiarios del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación del conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de parte del Organismo de Desarrollo Científico y Tecnológico (ODICYT) en forma de proyectos asociados (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con la temática en forma de tesis, publicaciones o investigaciones (Máx. 5 puntos)	2. Resultados investigativos, en forma de tesis, publicaciones o investigaciones (Máx. 10 puntos)	3. Participación de investigadores (Máx. 5 puntos)								
						Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 7 puntos)										Nivel de conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)				Tiempos dedicados (Máx. 2 puntos)	Transferencia o reconocimiento (Máx. 6 puntos)
17	RAD-INV-ECO-10	La coexistencia del turismo con el patrimonio cultural inmaterial y la aplicación del método de valoración contingente - MVC. Caso Carnaval de Riohacha 2019 - 2021	Par 1	4	1	1	3	3	2	2	1	0	0	0	3	6	6	4	6	0	5	49		
	RAD-INV-ECO-10	La coexistencia del turismo con el patrimonio cultural inmaterial y la aplicación del método de valoración contingente - MVC. Caso Carnaval de Riohacha 2019 - 2021	Par 2	4	3	2	10	3	3	3	2	5	6	2	2	4	3	9	4	4	5	78	63.5	
18	RAD-INV-CIAS-03	Síntesis y caracterización Termogravimétrica de materiales compuestos bifásicos de bajo peso y alto grado de conducción térmica.	Par 1	3	3	1	8	3	3	3	2	5	6	2	2	1	3	6	6	10	5	5	75	
	RAD-INV-CIAS-03	Síntesis y caracterización Termogravimétrica de materiales compuestos bifásicos de bajo peso y alto grado de conducción térmica.	Par 2	4	2	1	8	3	3	2	1	5	6	2	2	4	10	8	4	4	5	76	76.5	
19	RAD-INV-CIAS-04	Teoría de módulos de espacios de Hilbert extendidos a operadores no acotados	Par 1	5	2	2	5	6	4	3	2	3	1	1	5	10	9	5	10	2	5	83		
	RAD-INV-CIAS-04	Teoría de módulos de espacios de Hilbert extendidos a operadores no acotados	Par 2	5	1	1	7	3	4	3	2	5	4	1	2	5	10	5	10	2	5	87	85	

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica Técnica de la Propuesta (Máx. 30 puntos)					B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)					C. Colaboración Externa (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones Finales (Máx. 5 puntos)	Puntaje Final	Promedio			
			Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Planes de las actividades y tiempos de desarrollo acordes a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología presentada (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			E. Grado de participación de comunidades o instituciones externas públicas o privadas nacionales e internacionales. Beneficiarios del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	F. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico práctico a la generación de conocimiento (Máx. 10 puntos)	G. Descripción del impacto del proyecto de parte del Organismo de Desarrollo Científico y Tecnológico de esta institución (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con el tema (Máx. 5 puntos)	2. Resultados investigativos, en reuniones de alto nivel (Máx. 10 puntos)	3. Participación en reuniones y publicaciones (Máx. 5 puntos)									
					Objetivos, programa y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 7 puntos)			Nivel conceptual (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)							Tiempo detallado (Máx. 2 puntos)	Transferencia o reconocimiento (Máx. 6 puntos)	Alianzas (Máx. 2 puntos)				Noticias de proyecto (Máx. 2 puntos)		
20	RAD-INV-CIAS-05	Caracterización electroquímica de películas delgadas de polifenileno sulfonado a partir de la síntesis de compuestos tipo (PE)-1-hexil-3-tiofenilprop-2-en-1-ona	Par 1	4	2	1	8	3	3	3	2	2	5	6	2	2	2	3	10	7	5	10	5	5	86	
	RAD-INV-CIAS-05	Caracterización electroquímica de películas delgadas de polifenileno sulfonado a partir de la síntesis de compuestos tipo (PE)-1-hexil-3-tiofenilprop-2-en-1-ona	Par 2	3	2	1	8	6	4	2	2	2	5	6	2	2	2	5	10	5	5	10	5	4	86.5	
21	RAD-INV-CIAS-08	Aportes al cultivo in vitro, condiciones de adaptación y evaluación química de orquídeas pertenecientes al género Epidendrum	Par 1	5	3	2	8	6	4	3	2	2	5	4	2	2	2	3	10	10	5	10	4	5	93	
	RAD-INV-CIAS-08	Aportes al cultivo in vitro, condiciones de adaptación y evaluación química de orquídeas pertenecientes al género Epidendrum	Par 2	4	2	2	8	6	4	2	2	2	5	1	1	1	1	4	3	8	5	10	3	5	76	84.5
22	RAD-INV-CIAS-07	Medidas de magnetización y caracterización morfológica del material magnético en especies de abejas sociales y solitarias (Pimoragora, Apocis) de poblaciones silvestres preexistentes en Cundinamarca y ciudades en condiciones de laboratorio	Par 1	5	2	2	8	3	4	3	2	2	0	0	0	0	0	5	3	7	5	10	3	5	72	
	RAD-INV-CIAS-07	Medidas de magnetización y caracterización morfológica del material magnético en especies de abejas sociales y solitarias (Pimoragora, Apocis) de poblaciones silvestres preexistentes en Cundinamarca y ciudades en condiciones de laboratorio	Par 2	4	2	2	8	6	4	2	2	2	4	6	2	2	2	4	10	8	5	10	4	4	89	86.5

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

N°	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)					B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)					C. Calificación Extraña (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 10 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Ficha (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio	
				Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Planteamiento de las actividades y tiempos de desarrollo acorde a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la relevancia y prioridad (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			E. Grado de participación de comunidades e instituciones educativas públicas o privadas nacionales e internacionales. Generación de conocimiento científico del impacto del programa (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el avance tecnológico producido a la generación de conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de parte del Organismo de Desarrollo Científico y Tecnológico en áreas afines (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con la temática de investigación en el momento de la convocatoria (Máx. 5 puntos)	2. Resultados de investigaciones, en el momento de la convocatoria (Máx. 10 puntos)	3. Participación de investigadores (Máx. 5 puntos)					
					Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nivel de conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)			Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)	Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)	Transferencia o reconocimiento (Máx. 6 puntos)							Alianzas (Máx. 2 puntos)				Horario del proyecto (Máx. 2 puntos)
23	RAD-INV-CIAS-08	Evaluación del impacto del aumento de la temperatura y su variabilidad y la cosecha en la dinámica poblacional y la regeneración de dos especies de plantas ornamentales en Colombia	Par 1	0	0	2	5	6	2	2	1	4	6	1	1	4	10	3	3	4	1	5		60	
	RAD-INV-CIAS-08	Evaluación del impacto del aumento de la temperatura y su variabilidad y la cosecha en la dinámica poblacional y la regeneración de dos especies de plantas ornamentales en Colombia	Par 2	5	2	2	9	6	4	3	2	5	6	2	2	3	10	10	5	10	5	5		96	78
24	RAD-INV-CIAS-09	Evaluación de la capacidad anamniota bajo invasión de tres especies orgánicas volátiles sobre <i>Paratritaxia occidentalis</i> (Trichoptera, Trichoptera) y entomofauna relacionada a cultivos de flores	Par 1	4	3	3	9	6	4	2	2	5	6	2	2	3	3	10	5	10	5	5		88	
	RAD-INV-CIAS-09	Evaluación de la capacidad anamniota bajo invasión de tres especies orgánicas volátiles sobre <i>Paratritaxia occidentalis</i> (Trichoptera, Trichoptera) y entomofauna relacionada a cultivos de flores	Par 2	4	2	2	9	6	3	2	2	3	5	1	2	2	10	8	4	10	4	5		84	86
25	RAD-INV-CIAS-10	Determinación de sitios y niveles de expresión génica de procesos de muerte y proliferación celular, y análisis de estos cambios en el área prefrontal e hipocámpo de juveniles de <i>P. brachyomphalodes</i> y sus exposiciones a <i>Rhodnius</i> Activo.	Par 1	5	3	2	8	3	3	3	2	5	6	1	1	5	10	10	5	10	4	4		90	
	RAD-INV-CIAS-10	Determinación de sitios y niveles de expresión génica de procesos de muerte y proliferación celular, y análisis de estos cambios en el área prefrontal e hipocámpo de juveniles de <i>P. brachyomphalodes</i> y sus exposiciones a <i>Rhodnius</i> Activo.	Par 2	4	2	1	3	3	3	2	1	3	5	0	2	2	6	2	4	6	3	5		57	73.5



**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Externa (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones Finales (Máx. 5 puntos)	Puntaje Final	Promedio	
			Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)	Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo de acuerdo a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de los autores o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			E. Grado de participación o colaboración de entidades externas públicas o privadas nacionales e internacionales (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación de conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de parte del Organismo de Desarrollo Científico y Tecnológico (ODCT) en temas afines (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con la temática en temas afines (Máx. 5 puntos)	2. Resultados investigativos en revistas científicas, libros, artículos, etc. (Máx. 10 puntos)	3. Participación en eventos científicos (Máx. 5 puntos)				
				Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)					Nivel conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia con impacto (Máx. 1 punto)										Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)
26	RAD-INV-CIAS-11	Par 1	4	2	9	6	3	3	2	5	6	2	2	4	10	10	5	6	5	5	90	86
	RAD-INV-CIAS-11	Par 2	4	2	8	6	3	2	2	5	6	1	2	5	6	7	5	6	5	5	82	
27	RAD-INV-CIAS-12	Par 1	3	3	8	3	3	2	1	4	6	0	2	5	6	10	4	10	4	4	82	80
	RAD-INV-CIAS-12	Par 2	5	3	8	3	3	1	3	6	2	2	3	6	8	4	10	2	5	5	78	
28	RAD-INV-CIAS-14	Par 1	3	2	7	3	2	3	2	5	4	2	2	4	10	8	5	10	5	5	84	
	RAD-INV-CIAS-14	Par 2	3	2	9	3	3	2	4	5	2	2	2	4	6	8	5	4	5	5	77	80.5

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (V)	A. Calidad Científica Técnica de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Colaboración Externa (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones y Notas (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones Finales	Puntaje Final	Procedi- e				
			Claridad de la descripción de problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)	Planificación de las actividades y tiempos de desarrollo acorde a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)	B. Grado de participación de comunidades o entidades externas públicas o privadas relacionadas a proyectos de investigación, transferencia del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el avance tecnológico a la generación de conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de parte de los Organismos de Desarrollo Científico y Tecnológico en casos afines (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con la temática en casos afines (Máx. 5 puntos)	2. Resultados previos de los investigadores en relación a la temática (Máx. 10 puntos)	3. Participación de investigadores (Máx. 5 puntos)	4. Experiencia (Máx. 5 puntos)									
				Objetivos, programa y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)													Nivel conceptual (Máx. 5 puntos)					Relevancia y Originalidad (Máx. 5 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 5 puntos)	Tiempo detallado (Máx. 2 puntos)	Transferencia o reconocimiento (Máx. 5 puntos)
29	RAD-INV-CIAS-15	Exploración de los padamnos (V) recepción de placas para remoción por electrocoagulación de P2+6(y) y seguimiento de la toxicidad (V)B, en matamos amuladas.	Par 1	3	1	2	7	3	2	3	1	4	0	0	0	1	6	9	5	6	5	5	5	63	54.5	
	RAD-INV-CIAS-15	Exploración de los padamnos (V) recepción de placas para remoción por electrocoagulación de P2+6(y) y seguimiento de la toxicidad (V)B, en matamos amuladas.	Par 2	3	1	1	5	3	3	2	2	3	0	0	0	1	6	5	3	4	0	4	0	4		46
30	RAD-INV-CIAS-16	ESTUDIO DE LOS MULTIPLICADORES ENTRE ESPERMOS DE VARIACIÓN DE TIPO WENERS-YOUNG	Par 1	1	1	0	1	3	2	1	0	1	1	2	2	3	10	2	2	10	2	5	5	5	49	70
	RAD-INV-CIAS-16	ESTUDIO DE LOS MULTIPLICADORES ENTRE ESPERMOS DE VARIACIÓN DE TIPO WENERS-YOUNG	Par 2	5	3	1	9	6	4	3	2	5	6	2	2	3	10	7	5	10	3	5	5	5	91	
31	RAD-INV-CIAS-17	Estudio de la variación de la expresión de mRNAs y proteínas durante la eclicación de varidotes de Clavel resaca y susceptible a Fusarium oxysporum (sp. diastri)	Par 1	4	2	2	8	6	4	2	1	3	6	2	1	3	6	8	5	10	3	5	5	5	81	84
	RAD-INV-CIAS-17	Estudio de la variación de la expresión de mRNAs y proteínas durante la eclicación de varidotes de Clavel resaca y susceptible a Fusarium oxysporum (sp. diastri)	Par 2	5	3	2	10	3	2	1	4	6	1	2	4	10	8	4	10	3	5	5	5	5	87	



**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Estima (Máx. 10 puntos)				D. Impacto social y científico		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Ficha (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio	
			Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Planes de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades (Máx. 5 puntos)		Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las ideas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)		E. Grado de participación de comunidades o instituciones académicas públicas o privadas nacionales e internacionales. Justificación del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	F. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico práctico a la generación del conocimiento (Máx. 10 puntos)	G. Descripción del impacto del proyecto de acuerdo con el Objetivo de Desarrollo Sostenible y aplicación de ese mismo a proyectos asociados (Máx. 10 puntos)	1. Propuesta anterior relacionada con la temática en curso (Máx. 5 puntos)	2. Resultados obtenidos en investigaciones, en reuniones de alto nivel (A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z) (Máx. 10 puntos)	3. Participación en reuniones y publicaciones (Máx. 5 puntos)	4. Participación en reuniones y publicaciones (Máx. 5 puntos)	5. Participación en reuniones y publicaciones (Máx. 5 puntos)				
					Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Método Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)	Nivel conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)		Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)	Tiempos dedicados (Máx. 2 puntos)												Trayectoria e reconocimientos (Máx. 6 puntos)
RAD-INV-CIAS-18	Estudio del polimorfismo genético en el complejo de especies de <i>Ficus</i> en relación con la variación de la patogenicidad observada en el cívid en la Sabana de Bogotá.	Par 1	1	0	1	6	3	2	2	1	5	4	0	2	3	3	9	4	4	5	5	60	
RAD-INV-CIAS-18	Estudio del polimorfismo genético en el complejo de especies de <i>Ficus</i> en relación con la variación de la patogenicidad observada en el cívid en la Sabana de Bogotá.	Par 2	5	3	2	10	6	4	4	1	4	3	1	2	3	10	8	5	10	4	5	89	74.5
RAD-INV-CIAS-19	Efecto de fitoquímicos de bacterias ácido lácticas sobre la colonización de glucosinolatos e isoclorofenoles, actividad antioxidante y síntesis de plantas de hula cultivadas en sistemas hidropónicos.	Par 1	2	0	1	4	1	1	1	1	2	0	0	0	1	0	2	2	4	1	1	24	
RAD-INV-CIAS-19	Efecto de fitoquímicos de bacterias ácido lácticas sobre la colonización de glucosinolatos e isoclorofenoles, actividad antioxidante y síntesis de plantas de hula cultivadas en sistemas hidropónicos.	Par 2	5	3	1	8	6	4	3	1	4	6	1	2	5	6	10	5	6	5	4	85	54.5
RAD-INV-CIAS-22	Biodiversidad comandada en el paisaje caudalero del Hulla y sus servicios ecosistémicos.	Par 1	2	2	1	5	3	2	2	2	5	5	2	1	3	6	10	3	4	0	5	63	
RAD-INV-CIAS-22	Biodiversidad comandada en el paisaje caudalero del Hulla y sus servicios ecosistémicos.	Par 2	1	1	1	4	3	1	1	2	4	0	1	1	6	3	3	6	1	2		92.5	42

RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019

N°	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)					B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)					C. Calificación Extra (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones y Notas (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio	
				Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Diseño metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			E. Grado de participación de comunidades e instituciones educativas públicas o privadas vinculadas a beneficiarias del impacto del programa (Máx. 5 puntos)	F. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico-práctico a la generación del conocimiento (Máx. 10 puntos)	G. Descripción del proyecto de parte del Organismo de Desarrollo Científico y Tecnológico en forma de un artículo científico (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores realizados con la temática en forma de artículos científicos (Máx. 5 puntos)	2. Resultados de investigaciones en revistas científicas o publicaciones (Máx. 10 puntos)	3. Participación en reuniones científicas (Máx. 5 puntos)					
					Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nivel conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)			Correspondencia con impactos (Máx. 1 punto)	Tiempos dedicados (Máx. 2 puntos)	Trayectoria o reconocimiento (Máx. 5 puntos)							Alianzas (Máx. 2 puntos)				Noticias del proyecto (Máx. 2 puntos)
35	RAD-INV-CIAS-24	Ondas atenuadas y resonancias en guías de ondas	Par 1	5	3	1	8	6	4	2	1	5	6	2	2	3	10	10	5	10	3	5	Teniendo en cuenta todo lo anotado en la propuesta, y principalmente los objetivos trazados en ella por los investigadores proponentes, y además, con base en los programas y publicaciones recientes que entrego en cada ítem del formato de evaluación, considero viable aceptar esta propuesta para su ejecución en la UMNG, pero sugiero especialmente a los participantes que organicen la presentación de los objetivos propuestos, principalmente relacionados con los valores en estudio, así como incluir en el desarrollo de las actividades correspondientes del cronograma de actividades, el tema de la tesis doctoral de este grupo de trabajo, así como de actividades de extensión y divulgación de los proyectos y artículos comprometidos. Por otro lado, recomiendo incluir un pequeño párrafo de información, donde se evidencie la ocurrencia y características que presentan los ondas bajo el estudio de resonancia, así como los presentados por ondas estacionarias o a ondas bajo sistemas mecánicos básicos, que se encuentran anotados en los ítems especializados de incidencias y ondas por F. Finalmente, considero que se debe incluir un número de líneas adicionales que indiquen el mayor avance al proyecto, cuando se da en la ejecución, ya que, con las novedades actualizadas (en caso de ser necesario) e independiente me que sea, así como a la UMNG, considero que merece su participación en este programa.	91	
	RAD-INV-CIAS-24	Ondas atenuadas y resonancias en guías de ondas	Par 2	4	2	2	8	6	3	2	1	5	6	2	2	3	10	8	5	10	5	5	El trabajo es recomendable para su aprobación, por aportar a la construcción de conocimiento, por apoyar la conformación de investigación en ciencias básicas mediante la formación de estudiantes, y el fortalecimiento de vínculos con investigadores de reconocido prestigio internacional. La aplicación de métodos clásicos de la matemática en el estudio de sistemas como el presentado constituye un desafío, desde el punto de vista científico. Se recomienda identificar específicamente la contribución de cada uno de los investigadores a partir del número de horas que el investigador dedicará a la ejecución del proyecto. El trabajo presentado está en línea con los objetivos de la convocatoria y el cronograma de actividades, por tener acciones planificadas en el desarrollo de otras áreas afines de la física. Las acciones solicitadas son adecuadas, y la inclusión de un número de líneas adicionales que indiquen el mayor avance al proyecto, cuando se da en la ejecución de las actividades, además resultados obtenidos por el sistema autónomo que indican que la solución obtenida ha sido obtenida y que el caso del aspecto contenido en la ejecución en un tema afín.	89	
36	RAD-INV-CIAS-25	MAPESOS ARMÓNICOS EN GEOMETRÍAS RÍTMICAS	Par 1	5	3	2	9	6	4	3	2	5	6	2	2	5	10	5	5	10	5	5	Este trabajo es valioso para nuestra comunidad científica. Creo que contribuirá a que los investigadores del proyecto y sus beneficiarios obtengan un mayor conocimiento y que se identifiquen en las acciones de investigación. El tema de estudio, en el presente planteamiento, los objetivos mantienen una alta coherencia. Se evidencia un alto nivel de desarrollo. La metodología es muy bien planteada. Recomiendo la inclusión de la presente propuesta de investigación, fortaleciendo los recursos económicos de los departamentos de matemáticas, en el ámbito de la física de estudiantes y investigadores que se vinculan al proyecto a través de la física. Las acciones solicitadas son adecuadas, y la inclusión de un número de líneas adicionales que indiquen el mayor avance al proyecto, cuando se da en la ejecución de las actividades, además resultados obtenidos por el sistema autónomo que indican que la solución obtenida ha sido obtenida y que el caso del aspecto contenido en la ejecución en un tema afín.	94	
	RAD-INV-CIAS-25	MAPESOS ARMÓNICOS EN GEOMETRÍAS RÍTMICAS	Par 2	2	3	1	10	6	4	3	1	3	6	2	1	3	10	5	5	10	4	5	Después de evaluar el documento presentado, considero que es el apropiado recomendar este proyecto de investigación para ser financiado. Así como existen aspectos a mejorar como se comentó en esta evaluación, por aportar la descripción concreta de la pregunta de investigación y la justificación del área de servicio histórico en el presupuesto, el proyecto es completamente pertinente en el ámbito de la descripción técnica de las características metodológicas de las acciones físicas mediante el uso de la geometría rítmica y el uso de la geometría rítmica en la física. Se recomienda incluir un número de líneas adicionales que indiquen el mayor avance al proyecto, cuando se da en la ejecución de las actividades, además resultados obtenidos por el sistema autónomo que indican que la solución obtenida ha sido obtenida y que el caso del aspecto contenido en la ejecución en un tema afín.	84	
37	RAD-INV-CIAS-26	¿Los sistemas acústicos a pequeña escala pueden ser fuente de caos cuántico?	Par 1	4	2	1	7	6	4	2	2	2	6	1	2	4	10	8	4	10	5	5	Recomiendo el proyecto y la coherencia de los objetivos y métodos para nuestro País, teniendo en cuenta que los sistemas acústicos tienen un alto potencial como una alternativa a la investigación en el desarrollo de la física, en el ámbito de la física de sistemas a pequeña escala. El proyecto tiene una gran fortaleza como un tema metodológico, en donde se evidencia la experiencia de cada uno de los investigadores en el desarrollo de la física, lo cual es un aspecto a tener en cuenta en la evaluación general, generada por el desarrollo de los objetivos planteados. Se sugiere que el proyecto sea fortalecido a nivel del componente de validación estadística, se debiera describir todos los procedimientos que se emplearán para el análisis de los datos, así como el programa a emplear para ello. Así mismo, se sugiere fortalecer el desarrollo de los objetivos de la física, en el ámbito de la física de sistemas a pequeña escala, en el ámbito de la física de sistemas a pequeña escala, en el ámbito de la física de sistemas a pequeña escala, en el ámbito de la física de sistemas a pequeña escala. Se sugiere también tener en consideración otros temas afines que permitan fortalecer el desarrollo de la física de sistemas a pequeña escala.	87	
	RAD-INV-CIAS-26	¿Los sistemas acústicos a pequeña escala pueden ser fuente de caos cuántico?	Par 2	4	3	1	8	6	3	2	2	5	6	2	2	4	10	8	5	10	5	5	Encuentro la propuesta de investigación debidamente planteada y pertinente, con datos presupuestales y tiempos previstos de ejecución adecuados. El equipo de investigación conformado por docentes de la Universidad Millar Nueva Granada y la Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano cuenta con la suficiente experiencia para llevar a buen término el proyecto. Los resultados generados permitirán contribuir al entendimiento de los conceptos físicos involucrados, fortaleciendo el nivel de conocimiento de los investigadores y generando espacios para el desarrollo de los objetivos planteados. Se sugiere que el proyecto sea fortalecido a nivel del componente de validación estadística, se debiera describir todos los procedimientos que se emplearán para el análisis de los datos, así como el programa a emplear para ello. Así mismo, se sugiere fortalecer el desarrollo de los objetivos de la física, en el ámbito de la física de sistemas a pequeña escala, en el ámbito de la física de sistemas a pequeña escala, en el ámbito de la física de sistemas a pequeña escala, en el ámbito de la física de sistemas a pequeña escala. Se sugiere también tener en consideración otros temas afines que permitan fortalecer el desarrollo de la física de sistemas a pequeña escala.	89.5	



UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES
NEBUJA GRANADA

RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019

Table with columns: Calificación Proyecto, Nombre Proyecto, Evaluador, Claridad de la descripción de problema a resolver, Coherencia entre los objetivos, metodología y el marco teórico, Desarrollo metodológico, Originalidad, Planteamiento de las actividades y tiempos de desarrollo, Justificación del presupuesto, A. Calidad de las ideas, B. Grado de colaboración, C. Calidad de los anexos, D. Impacto social y científico, E. Capacidad del equipo de investigación, Consideraciones a tener en cuenta, F. Consideraciones finales, Puntaje final, Promedio.

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

N°	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica Técnica de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Extra (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Ficha (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones Finales	Puntaje Final	Promedio		
				Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Diseño metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo asignados a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)	B. Grado de participación de comunidades e instituciones académicas públicas o privadas nacionales e internacionales. Beneficiarios del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación de conocimientos (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del proyecto de parte del Operador de Desarrollo Científico y Tecnológico en forma de artículo científico o proyecto científico (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con el tema de investigación en revistas científicas o publicaciones (Máx. 5 puntos)	2. Resultados de investigaciones, en revistas científicas o publicaciones (Máx. 10 puntos)	3. Participación en reuniones científicas o conferencias (Máx. 5 puntos)							
					Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nivel de conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)										Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)					Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)	Transferencia o reconocimiento (Máx. 6 puntos)
41	RAD-INV-CIAS-30	¿Es la cordillera Oriental del Noroccidente de Sur América un motor de Especiación, y un refugio para la supervivencia?	Par 1	4	2	2	8	6	4	3	2	5	6	1	2	3	6	10	5	5	5	5	89		
	RAD-INV-CIAS-30	¿Es la cordillera Oriental del Noroccidente de Sur América un motor de Especiación, y un refugio para la supervivencia?	Par 2	4	2	2	9	6	3	3	2	4	6	1	2	5	10	8	5	10	5	5	5	90.5	
42	RAD-INV-CIAS-31	Ecología Simbiótica de Squamata (Anolis bimaculatus y Mabuya zuliae) en un gradiente altitudinal en la Cordillera Oriental y Central Colombiana	Par 1	2	2	2	1	8	6	2	3	2	4	6	1	2	2	6	7	5	10	5	4	78	
	RAD-INV-CIAS-31	Ecología Simbiótica de Squamata (Anolis bimaculatus y Mabuya zuliae) en un gradiente altitudinal en la Cordillera Oriental y Central Colombiana	Par 2	2	3	1	7	6	3	2	1	4	6	1	2	1	10	5	4	4	4	3	4	69	
43	RAD-INV-CIAS-33	Evaluación de la oxidación catalítica de Fenoles en Aguas con óxidos de Fe y Mn	Par 1	4	3	3	8	3	3	3	2	4	6	2	2	4	6	6	4	4	4	5	5	80	
	RAD-INV-CIAS-33	Evaluación de la oxidación catalítica de Fenoles en Aguas con óxidos de Fe y Mn	Par 2	3	3	2	8	3	3	3	2	5	2	2	2	4	10	9	5	10	5	5	5	85	

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

N°	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Externa (Máx. 10 puntos)				D. Impacto social y científico (Máx. 10 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Beca (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio	
				Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Planificación de las actividades y tiempos de desarrollo acorde a los objetivos (Máx. 10 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)		B. Grado de participación de comunidades e instituciones académicas públicas o privadas nacionales e internacionales. Identificación del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico-práctico a la generación del conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de acuerdo con el Objetivo de Desarrollo Sostenible y aplicación del mismo (A la B o a la C) (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores realizados con la temática en campo o fuera del país (Máx. 5 puntos)	2. Resultados investigativos, en reuniones científicas y publicaciones (A la B o a la C) (Máx. 10 puntos)	3. Participación en reuniones científicas (Máx. 5 puntos)							
						Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)			Nivel de conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)							Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)	Tiempos dedicados (Máx. 2 puntos)	Trayectoria e investigación (Máx. 6 puntos)				Alianzas (Máx. 2 puntos)
44	RAD-INV-CIAS-34	Estudio de la contaminación por metales trivalentes en el Humedal Ciénaga Bogotán, D. C.) y su relación con indicadores biológicos y fisicoquímicos de calidad	Par 1	2	1	1	8	6	3	2	2	3	4	0	0	2	6	8	3	6	3	4	64	63.5
	RAD-INV-CIAS-34	Estudio de la contaminación por metales trivalentes en el Humedal Ciénaga Bogotán, D. C.) y su relación con indicadores biológicos y fisicoquímicos de calidad	Par 2	1	2	1	8	3	1	2	2	3	6	1	1	2	3	2	5	10	5	5	63	
45	RAD-INV-C-DEP-01	Impacto de los Acuerdos de Protección Ecológica de Inversiones suscritos por Colombia	Par 1	2	2	0	4	3	4	1	1	3	2	1	1	1	10	7	0	0	1	2	45	43
	RAD-INV-C-DEP-01	Impacto de los Acuerdos de Protección Ecológica de Inversiones suscritos por Colombia	Par 2	2	1	0	5	3	2	1	1	2	2	0	2	2	6	4	3	0	2	3	41	
46	RAD-INV-C-DEP-02	Etiología simbólica de las decisiones judiciales en el SRPA	Par 1	5	3	2	10	6	4	3	2	5	6	1	2	5	10	10	5	6	5	5	95	72
	RAD-INV-C-DEP-02	Etiología simbólica de las decisiones judiciales en el SRPA	Par 2	2	1	1	2	3	3	0	2	3	6	2	2	1	6	2	5	6	1	1	49	

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

Nº	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calibración Externa (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 10 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones Finales (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones Finales	Puntaje Final	Promedio	
				Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo acordes a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			E. Grado de participación de comunidades o instituciones científicas públicas o privadas nacionales e internacionales, beneficiarias del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación del conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de parte del Organismo de Desarrollo Científico y Tecnológico en casos afines (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con la temática del proyecto de investigación (Máx. 5 puntos)	2. Resultados previos de los investigadores, en relación con el mismo (Máx. 10 puntos)	3. Participación de investigadores y estudiantes (Máx. 5 puntos)					
							Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)			Nivel conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)											Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)
47	RAD-INV-C-DEB-04	Los conocimientos tradicionales en Colombia: una aproximación a las medidas de protección a partir de las decisiones de la Comunidad Andina en torno a la Propiedad Industrial.	Par 1	3	1	1	5	3	3	2	1	3	3	1	1	3	10	8	3	4	3	3	61	
	RAD-INV-C-DEB-04	Los conocimientos tradicionales en Colombia: una aproximación a las medidas de protección a partir de las decisiones de la Comunidad Andina en torno a la Propiedad Industrial.	Par 2	4	3	2	8	6	4	3	2	4	6	2	2	5	10	9	5	6	5	5	76	
48	RAD-INV-C-DES-01	Impacto de la transición energética en los modelos de negocios de empresas del sector eléctrico de Colombia en el marco de la Economía Circular	Par 1	2	2	1	4	3	2	2	2	5	6	2	1	1	3	0	4	10	5	5	60	
	RAD-INV-C-DES-01	Impacto de la transición energética en los modelos de negocios de empresas del sector eléctrico de Colombia en el marco de la Economía Circular	Par 2	5	2	2	8	3	3	3	2	4	4	2	2	5	6	9	4	6	3	4	68.5	
49	RAD-INV-C-DES-02	Diagnóstico para implementar procesos de economía circular en el sector manufacturero de la región Sabana Centro	Par 1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	2	3	3	2	0	3	3	34	
	RAD-INV-C-DES-02	Diagnóstico para implementar procesos de economía circular en el sector manufacturero de la región Sabana Centro	Par 2	3	1	1	8	6	4	3	2	5	3	2	1	2	6	8	3	4	4	5	55	

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Escrita (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Ficha (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio				
			Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo asignados a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las ideas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de acuerdo con el Objetivo de Desarrollo Sostenible y aplicación de recursos humanos (Máx. 10 puntos)	1. Propuesta anterior relacionada con la temática (Máx. 5 puntos)	2. Resultados previos de las investigaciones, en caso de haberlas (Máx. 10 puntos)	3. Participación en reuniones científicas (Máx. 5 puntos)								
						Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)			Nivel conceptual (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 1 punto)						Tiempo asignado (Máx. 2 puntos)				Trayectoria de investigadores (Máx. 2 puntos)	Acreditación (Máx. 2 puntos)	Número de proyectos (Máx. 2 puntos)	
50	RAD-INV-CDS-08 Análisis de los efectos del fallo de la Corte Internacional de Justicia de 2012 sobre el núcleo familiar de los desplazados del departamento de San Andrés y Providencia	Par 1	3	3	1	5	3	2	2	2	1	4	0	0	0	2	3	5	2	0	3	1	40		
	RAD-INV-CDS-06 Análisis de los efectos del fallo de la Corte Internacional de Justicia de 2012 sobre el núcleo familiar de los desplazados del departamento de San Andrés y Providencia	Par 2	3	1	0	5	3	1	3	2	4	0	0	0	0	3	10	7	4	4	4	4	4	58	40
51	RAD-INV-CDS-09 Evaluación de los impactos socio-culturales y ambientales de la estrategia de turismo sostenible planteada por la comunidad del Regaduro TICOVA desde la gobernanza ambiental, para dar cumplimiento a lo suscrito en la Convención de Bamako, a partir de la formalización de una política de formación colaborativa y la formalización de una política de formación de líderes en el municipio Puerto Nariño - Departamento del Amazonas	Par 1	4	2	1	7	6	4	1	1	1	3	2	0	1	5	10	8	5	10	5	4	4	79	
	RAD-INV-CDS-09 Evaluación de los impactos socio-culturales y ambientales de la estrategia de turismo sostenible planteada por la comunidad del Regaduro TICOVA desde la gobernanza ambiental, para dar cumplimiento a lo suscrito en la Convención de Bamako, a partir de la formalización de una política de formación colaborativa y la formalización de una política de formación de líderes en el municipio Puerto Nariño - Departamento del Amazonas	Par 2	4	3	2	8	6	4	3	2	4	4	2	1	5	6	8	5	6	6	5	3	4	81	80
	RAD-INV-CDS-10 Panorama del emprendimiento científico en Colombia	Par 1	4	3	2	7	3	2	2	2	3	5	2	2	2	2	10	8	6	4	4	4	4	76	
52	RAD-INV-CDS-10 Panorama del emprendimiento científico en Colombia	Par 2	2	2	1	6	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	6	7	4	6	3	4	4	60	68

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica Técnica de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Externa (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 10 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Beca (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio			
			Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología propuesta (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			E. Grado de participación de comunidades e instituciones estatales, privadas o públicas, o de personas naturales e internacionales, beneficiarias del impacto del programa (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación del conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de acuerdo al Objetivo de Desarrollo Sostenible y aplicación de acciones frente a proyectos asociados (Máx. 10 puntos)	1. Propuesta anterior exitosa relacionada con la temática de esta convocatoria (Máx. 5 puntos)	2. Resultados de investigaciones, en revistas científicas o publicaciones de alto impacto (Máx. 10 puntos)	3. Participación de investigadores en eventos científicos (Máx. 5 puntos)						
						Objetivos, programa y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)			Nivel de conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)										Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)	Transferencia o reconocimiento (Máx. 6 puntos)	Alianzas (Máx. 2 puntos)
RAD-INV-CDS-11	Uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y tecnologías de aprendizaje y conocimiento (TAC) en los programas de Contabilidad Pública e Ingeniería Industrial de la Facultad de Estudios a Distancia de la Universidad Militar Nueva Granada	Par 1	5	3	2	10	3	4	3	2	2	5	3	2	2	4	6	10	5	6	5	5	85	
RAD-INV-CDS-11	Uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y tecnologías de aprendizaje y conocimiento (TAC) en los programas de Contabilidad Pública e Ingeniería Industrial de la Facultad de Estudios a Distancia de la Universidad Militar Nueva Granada	Par 2	4	3	2	8	3	3	2	2	2	5	4	2	2	4	6	10	4	6	5	5	79	82
RAD-INV-CDS-14	Comportamiento Mecánico de sillas deportivas estabilizadas con asientos naturales	Par 1	3	2	1	6	3	2	2	2	2	4	4	2	1	2	3	6	4	4	4	5	60	
RAD-INV-CDS-14	Comportamiento Mecánico de sillas deportivas estabilizadas con asientos naturales	Par 2	2	2	0	4	3	1	2	2	2	2	0	0	0	1	6	3	5	4	5	5	47	53.5
RAD-INV-CDS-16	Estimación del daño mecánico del concreto reforzado con fibras sintéticas y proceso para uso en vías y puentes vehiculares mediante la medición de la velocidad del pulso ultrasonido propagado (SPV) (FASE I)	Par 1	4	3	1	8	3	3	3	2	4	4	4	2	2	3	6	7	4	10	4	4	77	
RAD-INV-CDS-16	Estimación del daño mecánico del concreto reforzado con fibras sintéticas y proceso para uso en vías y puentes vehiculares mediante la medición de la velocidad del pulso ultrasonido propagado (SPV) (FASE II)	Par 2	4	2	1	8	3	3	2	1	5	3	0	1	1	3	8	4	4	4	0	3	56	66.5

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)					B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)					C. Calibración del Equipo (Máx. 10 puntos)					D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)			E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Junta (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio
			Claridad de la descripción de la problemática a investigar (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades a los objetivos (Máx. 5 puntos)		Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de los alumnos o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			E. Grado de participación de investigadores o estudiantes en actividades de extensión social o proyectos de innovación social o proyectos de impacto del programa (Máx. 5 puntos)	F. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico-práctico a la generación de conocimiento (Máx. 10 puntos)	G. Descripción del proyecto de investigación en relación con el desarrollo de ciencia, tecnología, innovación y emprendimiento (Máx. 10 puntos)	H. Propuesta anterior relacionada con la temática de esta convocatoria (Máx. 5 puntos)	I. Resultados de investigaciones anteriores (Máx. 10 puntos)	J. Participación en reuniones científicas y publicaciones (Máx. 5 puntos)						
				Objetivo, problema y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nivel de conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)	Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)		Trayectoria e investigación (Máx. 6 puntos)	Actividades (Máx. 2 puntos)	Número de proyectos (Máx. 2 puntos)												
54	RAD-INV-CDS-18 Estudio matemático y numérico del efecto de la fotoperiodicidad del ritmo circadiano en el balance de nitrógeno de la capa mesofítica superficial de los líquenes topógrafos oligotróficos	Par 1	4	1	2	5	3	3	3	1	5	0	0	0	1	6	6	4	4	0	5	53	56.5			
	RAD-INV-CDS-18 Estudio matemático y numérico del efecto de la fotoperiodicidad del ritmo circadiano en el balance de nitrógeno de la capa mesofítica superficial de los líquenes topógrafos oligotróficos	Par 2	4	2	2	6	3	3	3	2	4	0	0	0	2	10	7	3	4	0	5	60				
57	RAD-INV-CDS-19 Medición del Capital Social a través de la productividad en la Facultad de Estudios a Distancia de la UMNG	Par 1	4	2	2	7	3	3	2	2	4	4	1	1	3	3	5	3	4	3	5	61	55			
	RAD-INV-CDS-19 Medición del Capital Social a través de la productividad en la Facultad de Estudios a Distancia de la UMNG	Par 2	3	1	1	4	3	1	1	2	3	2	1	2	1	3	3	4	6	3	5	49				
58	RAD-INV-CDS-20 Predicción del nivel de innovación de las empresas manufactureras en Colombia mediante el uso de técnicas de minería de datos	Par 1	5	2	2	8	6	3	2	1	4	3	2	2	3	6	10	5	4	5	5	78	69.5			
	RAD-INV-CDS-20 Predicción del nivel de innovación de las empresas manufactureras en Colombia mediante el uso de técnicas de minería de datos	Par 2	3	3	1	5	3	4	2	2	3	0	0	0	6	8	5	5	3	5	5	61				



**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

N°	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Externa (Máx. 10 puntos)				D. Impacto social y científico (Máx. 10 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Ficha (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones Finales	Puntaje Final	Promedio	
				Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)		E. Grado de participación de comunidades e instituciones educativas públicas o privadas nacionales e internacionales, beneficiarias del impacto del programa (Máx. 5 puntos)	F. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación de conocimiento (Máx. 10 puntos)	G. Descripción del impacto del programa de parte del Organismo de Desarrollo Científico y Tecnológico en áreas afines (Máx. 5 puntos)	1. Propuestas anteriores relacionadas con la temática en otras áreas (Máx. 5 puntos)	2. Resultados investigativos, en revistas (A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z) (Máx. 10 puntos)	3. Participación en reuniones y publicaciones (Máx. 5 puntos)						
					Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nivel de conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)			Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)	Tiempos dedicados (Máx. 2 puntos)							Trayectoria de investigadores (Máx. 2 puntos)					Alianzas (Máx. 2 puntos)
59	RAD-INV-CDS-23	Gestión en seguridad y sostenibilidad de los servicios de turismo ecológico y de aventura, el caso de Nemama (Provincia de Tómba Cundinamarca, 2020.	Par 1	5	3	2	10	3	4	3	2	5	5	2	2	4	6	10	3	4	4	5		82	
	RAD-INV-CDS-23	Gestión en seguridad y sostenibilidad de los servicios de turismo ecológico y de aventura, el caso de Nemama (Provincia de Tómba Cundinamarca, 2020.	Par 2	0	1	1	5	3	3	2	2	5	0	0	0	1	6	8	1	4	3	5		50	
60	RAD-INV-CDS-26	MAPA ENTROPÍCO BIOTÉCNICO- ORGANIZACIONAL PARA PROGRAMAS DE POSTGRADOS EN LA UMNG	Par 1	2	2	1	4	3	2	1	2	3	0	1	0	5	6	7	5	4	3	4		55	
	RAD-INV-CDS-26	MAPA ENTROPÍCO BIOTÉCNICO- ORGANIZACIONAL PARA PROGRAMAS DE POSTGRADOS EN LA UMNG	Par 2	4	1	1	6	1	2	2	1	4	4	1	1	1	3	5	2	6	3	5		53	
61	RAD-INV-CDS-29	Estudio de las representaciones sociales sobre el perfil del docente tutor en la educación virtual y a distancia de la Nueva Colombia de investigación en ambientes virtuales y Distancia	Par 1	3	2	1	9	3	2	3	1	5	4	0	2	5	6	7	4	10	3	3		73	
	RAD-INV-CDS-29	Estudio de las representaciones sociales sobre el perfil del docente tutor en la educación virtual y a distancia de la Nueva Colombia de investigación en ambientes virtuales y Distancia	Par 2	5	3	1	9	3	2	2	2	5	3	2	0	5	6	9	5	6	5	5		79	
																								76	

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

N°	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Externa (Máx. 20 puntos)			D. Impacto social y científico		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Ficha (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio			
				Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Planes de las actividades y tiempos de desarrollo acorde a los objetivos (Máx. 10 puntos)		Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			B. Grado de participación de comunidades o instituciones académicas o privadas nacionales e internacionales beneficiarias del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación del conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de acuerdo con el Objetivo de Desarrollo Sostenible y aplicación de este tema a proyectos asociados (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con la temática en casos afines (Máx. 5 puntos)	2. Resultados investigativos, en reuniones de alto nivel (A la B) en publicaciones (Máx. 10 puntos)	3. Participación en reuniones y multimedios (Máx. 5 puntos)						
						Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 7 puntos)	Nivel de conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 5 puntos)		Correspondencia con impactos (Máx. 5 puntos)	Tiempos dedicados (Máx. 2 puntos)	Trayectoria o reconocimiento (Máx. 5 puntos)										Afiliaciones (Máx. 2 puntos)	Nivel de proyecto (Máx. 3 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con la temática en casos afines (Máx. 5 puntos)
62	RAD-INV-B-DER-001	Identificación Automática de los Estándares de Protección de la Corte Interamericana de Derechos Humanos	Par 1	5	3	2	10	1	4	1	1	1	2	0	0	0	1	3	0	2	10	0	2	47	
	RAD-INV-B-DER-001	Identificación Automática de los Estándares de Protección de la Corte Interamericana de Derechos Humanos	Par 2	5	3	1	8	3	3	3	2	4	4	2	0	3	10	4	4	4	4	5	5	77	62
63	RAD-INV-B-DER-002	Licencias obligatorias sobre patentes farmacéuticas en Colombia y Ecuador: una reflexión sobre el acceso a medicamentos esenciales	Par 1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	6	2	2	5	10	8	5	6	5	3	68		
	RAD-INV-B-DER-002	Licencias obligatorias sobre patentes farmacéuticas en Colombia y Ecuador: una reflexión sobre el acceso a medicamentos esenciales	Par 2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	4	0	2	2	6	5	4	6	5	5	58	63	
64	RAD-INV-B-DER-004	La violación al derecho internacional humanitario derivado de los cibercrimes	Par 1	5	3	2	8	3	3	3	1	4	6	0	2	5	10	9	6	4	5	5	83		
	RAD-INV-B-DER-004	La violación al derecho internacional humanitario derivado de los cibercrimes	Par 2	5	3	2	10	3	4	1	2	5	4	0	2	3	6	5	5	10	5	4	79	81	

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

N°	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Externa (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Ficha (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio						
				Coherencia entre los objetivos, la metodología y el desarrollo metodológico (Máx. 5 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)	Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las ideas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)	B. Grado de participación del equipo de investigación en la propuesta científica o innovación tecnológica (Máx. 10 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico-práctico a la generación de conocimiento científico (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de acuerdo con el Objetivo de Desarrollo Científico y Tecnológico de la propuesta (Máx. 10 puntos)	1. Formación anterior del equipo de investigación con la temática en investigación en ciencias (Máx. 5 puntos)	2. Resultados de investigaciones, en ciencias (Máx. 10 puntos)	3. Participación en reuniones científicas (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones Finales													
																Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Método Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)	Nivel de conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)				Correspondencia con impactos (Máx. 2 puntos)	Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)	Trayectoria e reconocimiento (Máx. 6 puntos)	Acreditación (Máx. 2 puntos)	Perfil del proyecto (Máx. 2 puntos)	1. Participación en reuniones científicas (Máx. 5 puntos)
65	RAD-INV-B-DEP-005	Inteligencia Artificial: retos y desafíos de los Derechos Humanos de la Síndrome Penal.	Par 1	4	1	2	8	6					2	2	5	0	0	0	0	1	10	7	3	4	1	3	64	
	RAD-INV-B-DEP-005	Inteligencia Artificial: retos y desafíos de los Derechos Humanos de la Síndrome Penal.	Par 2	3	2	2	9	6	4	2	2	2	5	0	2	0	4	10	10	5	6	4	5	5	4	5	81	72,5
66	RAD-INV-B-DEP-006	Limitaciones al principio - derecho a la libre competencia en los servicios de servicios públicos domiciliarios, servicio de telecomunicaciones y servicios de seguridad social en salud en Colombia.	Par 1	5	3	3	1	7	3	2	3	2	4	3	1	1	2	6	8	5	6	4	5	4	5	71		
	RAD-INV-B-DEP-006	Limitaciones al principio - derecho a la libre competencia en los servicios de servicios públicos domiciliarios, servicio de telecomunicaciones y servicios de seguridad social en salud en Colombia.	Par 2	3	3	1	8	3	3	3	1	4	3	2	2	2	3	6	8	4	6	3	5	5	3	5	71	71
67	RAD-INV-B-DEP-007	El cuerpo de la mujer, un escenario para el conflicto armado colombiano. Trazos y huellas de una historia de degradación	Par 1	5	2	2	6	6	4	3	3	2	5	4	2	2	5	10	10	5	6	5	5	5	5	5	81	
	RAD-INV-B-DEP-007	El cuerpo de la mujer, un escenario para el conflicto armado colombiano. Trazos y huellas de una historia de degradación	Par 2	4	3	1	10	6	4	3	3	2	5	4	1	1	4	10	8	5	10	5	5	5	5	5	91	91

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

N°	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica Técnica de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Extraña (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 10 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Junta (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio		
				Claridad de la descripción del problema a investigar (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Planes de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			E. Grado de participación de comités de ética o entidades estatales públicas o privadas nacionales e internacionales, beneficiarias del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	F. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico-práctico a la generación de conocimientos (Máx. 10 puntos)	G. Descripción del proyecto de parte del Organismo de Desarrollo Científico y Tecnológico en forma de proyecto científico (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con el mismo (Máx. 5 puntos)	2. Resultados investigativos, en revistas de alto impacto (Máx. 10 puntos)				3. Participación en reuniones o conferencias (Máx. 5 puntos)	
					Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nivel conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)			Correspondencia con impactos (Máx. 1 punto)	Tiempos dedicados (Máx. 2 puntos)	Transferencia o reconocimiento (Máx. 6 puntos)										Alianzas (Máx. 2 puntos)
68	RAD-INV-B-DEP-008	Las medidas de no repetición en las decisiones de los órganos de protección de Derechos Humanos en los países Latinoamericanos que han tenido Comisiones de la Verdad.	Per 1	5	3	2	8	6	4	2	2	4	2	2	2	2	10	5	4	6	2	5	76	76,5
	RAD-INV-B-DEP-008	Las medidas de no repetición en las decisiones de los órganos de protección de Derechos Humanos en los países Latinoamericanos que han tenido Comisiones de la Verdad.	Per 2	3	2	1	8	3	4	3	2	4	6	2	2	5	6	8	5	4	4	5	77	76,5
69	RAD-INV-B-DEP-009	El exento y la confesión como medios de prueba limitantes en el seguro de responsabilidad civil aproximaciones a la vulneración de los derechos de los interesados de este seguro en Colombia (1997-2018)	Per 1	4	2	1	8	3	3	3	2	5	2	1	1	3	6	7	5	10	3	5	74	78
	RAD-INV-B-DEP-009	El exento y la confesión como medios de prueba limitantes en el seguro de responsabilidad civil aproximaciones a la vulneración de los derechos de los interesados de este seguro en Colombia (1997-2018)	Per 2	4	3	2	9	3	4	3	2	4	5	2	2	4	6	9	4	6	5	5	82	78
70	RAD-INV-B-DEP-010	Análisis relacional de la contención en Ciencia, Tecnología e Innovación en las entidades estatales frente a los planes de desarrollo 2019-2018	Per 1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	6	22
	RAD-INV-B-DEP-010	Análisis relacional de la contención en Ciencia, Tecnología e Innovación en las entidades estatales frente a los planes de desarrollo 2019-2018	Per 2	2	2	2	3	3	2	1	1	3	0	0	0	1	0	0	5	4	5	4	38	22

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Externa (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 10 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones Finales (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio		
			Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)		Originalidad (Máx. 10 puntos)	Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las actitudes o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)	B. Grado de participación de los miembros del equipo de investigación en la planeación, ejecución y evaluación del proyecto (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación de conocimiento (Máx. 5 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de acuerdo con el Objetivo de Desarrollo Sostenible y relación de este último con otros temas o proyectos académicos (Máx. 5 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con la temática en la que se participa (Máx. 5 puntos)	2. Resultados de los proyectos de investigación, en especial de los publicados (Máx. 5 puntos)	3. Participación de los miembros del equipo de investigación (Máx. 5 puntos)								
				Objetivos, programa y metodología (Máx. 3 puntos)	Método Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)											Nivel conceptual (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)				Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)	Trayectoria e reconocimiento (Máx. 2 puntos)
RAD-INV-B-DEP-011	La protección al consumidor en el derecho de la competencia	Par 1	3	1	1	6	3	3	3	2	4	3	1	2	5	10	9	2	6	5	5	74	
RAD-INV-B-DEP-011	La protección al consumidor en el derecho de la competencia	Par 2	3	2	1	7	3	3	2	1	4	2	1	0	1	3	1	2	4	0	3	43	58.5
RAD-INV-B-DEP-012	El consumidor de comercio electrónico y su régimen de protección	Par 1	2	2	2	7	3	4	3	2	4	0	0	0	1	10	7	5	6	3	5	66	
RAD-INV-B-DEP-012	El consumidor de comercio electrónico y su régimen de protección	Par 2	4	3	1	9	3	4	3	2	4	0	0	0	1	6	8	5	6	0	5	64	65
RAD-INV-B-DEP-013	Análisis exploratorio de las estrategias pedagógicas usadas en el Programa de Pagado de Derecho	Par 1	4	2	2	9	6	4	3	2	5	1	0	0	1	6	10	5	6	5	5	77	
RAD-INV-B-DEP-013	Análisis exploratorio de las estrategias pedagógicas usadas en el Programa de Pagado de Derecho	Par 2	2	2	2	10	3	4	3	2	5	6	0	2	5	6	8	5	6	5	5	82	79.5



UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA

RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Colaboración Externa (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones o Notas (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio				
			Claridad de la descripción del problema a investigar (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Planes de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades a los objetivos (Máx. 5 puntos)		Justificación del presupuesto frente a la metodología propuesta (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)		E. Grado de participación de comunidades o instituciones estatales, privadas o públicas, beneficiarias del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	F. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación de conocimiento (Máx. 10 puntos)	G. Descripción del proyecto de parte del Organismo de Desarrollo Científico y Tecnológico en forma de un artículo o publicación (Máx. 10 puntos)	1. Propiedad intelectual (Máx. 5 puntos)	2. Resultados investigativos en reuniones, artículos o publicaciones (Máx. 10 puntos)				3. Participación en reuniones o conferencias (Máx. 5 puntos)			
				Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nivel conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 5 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)	Tiempos dedicados (Máx. 2 puntos)		Transferencia o reconocimiento (Máx. 5 puntos)	Alianzas (Máx. 2 puntos)										Notas de proyecto (Máx. 2 puntos)		
74	RAD-INV-B-DEI-014	Par 1	4	2	0	3	1			1		3	0	0	1	0	2	2	0	0	5		30		
																								45.5	
	RAD-INV-B-DEI-014	Par 2	5	2	1	6	3	3	2	2	3	1	1	1	2	6	7	3	4	4	5		61		
	RAD-INV-B-DEI-015	Par 1	5	3	2	5	6	4	2	2	4	2	0	0	5	10	8	2	6	3	5		74		
	RAD-INV-B-DEI-015	Par 2	2	1	1	4	3	1	1	0	2	1	1	1	1	6	1	2	0	2	3		33		
	RAD-INV-B-DEI-016	Par 1	3	2	2	5	3	2	2	1	4	2	1	1	2	10	8	4	4	3	5		63		
	RAD-INV-B-DEI-016	Par 2	3	2	1	7	3	2	2	2	2	4	2	2	3	6	8	4	6	3	5		69		

RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)					B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)					C. Calificación Escrita (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Beca (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones Finales	Puntaje Final	Promedio
			Claridad de la formulación del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Diseño metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades a los objetivos (Máx. 5 puntos)		Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las ideas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			1. Grado de participación de estudiantes de posgrado en el desarrollo de la propuesta (Máx. 5 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de acuerdo con el Objetivo de Desarrollo Sostenible y aplicación de recursos (Máx. 15 puntos)	1. Propuesta anterior relacionada con la temática en el campo de esta investigación (Máx. 5 puntos)	2. Resultados investigativos, en reuniones de equipo y publicaciones (Máx. 10 puntos)	3. Participación de investigadores (Máx. 5 puntos)					
				Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nuevo conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 5 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)	Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)		Trayectoria e reconocimiento (Máx. 5 puntos)	Actividades (Máx. 2 puntos)	Horas de proyecto (Máx. 3 puntos)										
RAD-INV-6-MED-02	Competencias docentes para los profesores de pregrado en medicina desde la perspectiva docente y docente	Par 1	3	2	1	5	3	3	2	2	5	0	0	0	4	6	7	4	6	4	4	61	63.5	
RAD-INV-6-MED-02	Competencias docentes para los profesores de pregrado en medicina desde la perspectiva docente y docente	Par 2	3	2	2	5	3	3	2	1	3	2	2	2	5	3	8	5	6	4	5	66	63.5	
RAD-INV-6-MED-03	HISTORIA DE LAS VIVENCIAS EN MEDICINA DESDE LAS NARRATIVAS DE LOS MÉDICOS. LA MEDICINA CONTADA DESDE SUS PROTAGONISTAS.	Par 1	4	2	1	5	1	3	3	2	3	0	0	0	1	0	3	4	4	1	4	41	53	
RAD-INV-6-MED-03	HISTORIA DE LAS VIVENCIAS EN MEDICINA DESDE LAS NARRATIVAS DE LOS MÉDICOS. LA MEDICINA CONTADA DESDE SUS PROTAGONISTAS.	Par 2	2	1	1	4	3	1	1	1	3	6	2	0	4	3	8	5	10	5	5	65	53	
RAD-INV-6-MED-04	Características clínicas de padecimientos asociados VACTERLAVATER en niños, niñas y adolescentes de la clínica de genética en hospital pediatría de cuarte nivel de Bogotá (2003-2016). Formato: actualizado a 26 Abr 2019	Par 1	3	2	1	7	3	2	3	2	4	0	0	0	5	6	8	5	10	0	5	66	45.5	
RAD-INV-6-MED-04	Características clínicas de padecimientos asociados VACTERLAVATER en niños, niñas y adolescentes de la clínica de genética en hospital pediatría de cuarte nivel de Bogotá (2003-2016). Formato: actualizado a 26 Abr 2019	Par 2	1	1	0	2	1	2	1	1	3	0	0	1	3	0	0	2	4	0	2	25	45.5	

RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Escrita (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Beca (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio					
			Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo en relación a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología presentada (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las ideas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación del conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de acuerdo al Objetivo de Desarrollo Sostenible y aplicación de recursos humanos (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con la temática en otras áreas de investigación (Máx. 5 puntos)	2. Resultados de las investigaciones, en revistas científicas o publicaciones (Máx. 10 puntos)	3. Participación en reuniones científicas (Máx. 5 puntos)								
				Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nivel de conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)			Correspondencia con impactos (Máx. 1 punto)	Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)	Trayectoria e investigación (Máx. 6 puntos)									Actualización (Máx. 2 puntos)	Perfil del proyecto (Máx. 2 puntos)	1. Participación en reuniones científicas y publicaciones (Máx. 5 puntos)	2. Resultados de las investigaciones, en revistas científicas o publicaciones (Máx. 10 puntos)	3. Participación en reuniones científicas (Máx. 5 puntos)
RAD-INV-6-MED-05	FACTORES DE RIESGO CEREBROCARDIOVASCULAR EN UNA POBLACIÓN INFANTIL DE CUNDINAMARCA	Par 1	3	2	2	5	3	2	2	2	2	4	3	2	2	4	3	5	5	6	3	3	61			
RAD-INV-6-MED-05	FACTORES DE RIESGO CEREBROCARDIOVASCULAR EN UNA POBLACIÓN INFANTIL DE CUNDINAMARCA	Par 2	3	3	1	8	3	2	2	2	4	0	0	0	2	6	8	3	6	4	4	4	4	61.5		
RAD-INV-6-MED-07	Descripción de las barreras percibidas por las mujeres y personal de la salud de 8 municipios de Cundinamarca frente al aborto y la educación de la patología mamaria benigna y del cáncer de seno en el año 2020.	Par 1	0	1	1	3	3	3	1	1	2	0	0	2	6	4	2	0	1	2				30		
RAD-INV-6-MED-07	Descripción de las barreras percibidas por las mujeres y personal de la salud de 8 municipios de Cundinamarca frente al aborto y la educación de la patología mamaria benigna y del cáncer de seno en el año 2020.	Par 2	3	2	1	7	3	2	2	1	3	6	2	1	2	3	3	3	0	3	2				49	
RAD-INV-6-MED-08	Contribución de un Banco de ADN de pacientes con Diagnóstico de Esclerosis Lateral Amiotrófica en Colombia año 2020	Par 1	3	1	1	2	3	3	1	0	0	0	0	0	2	6	7	4	10	0	3				46	
RAD-INV-6-MED-08	Contribución de un Banco de ADN de pacientes con Diagnóstico de Esclerosis Lateral Amiotrófica en Colombia año 2020	Par 2	4	1	2	6	3	2	2	2	2	0	0	0	4	3	5	4	4	4	5	5			55	

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica Técnica de la Propuesta (Máx. 30 puntos)					B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)					C. Calificación Externa (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 10 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones y Notas (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio	
			Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Diseño metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Planes de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades a los objetivos (Máx. 5 puntos)		Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de los avances o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			E. Grado de participación de comunidades e instituciones educativas públicas o privadas nacionales e internacionales. (Máx. 5 puntos)	F. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación de conocimiento (Máx. 10 puntos)	G. Descripción del proyecto de parte del Operador de Desarrollo Científico y Tecnológico en forma de informe científico (Máx. 10 puntos)	E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)						
				Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nivel de conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 5 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 2 puntos)	Tiempos dedicados (Máx. 2 puntos)		Trayectoria e investigación (Máx. 5 puntos)	Atenciones (Máx. 2 puntos)	Horas de proyecto (Máx. 2 puntos)				1. Proposición anterior o posterior a la investigación, en relación con el tema (Máx. 5 puntos)	2. Resultados previos de las investigaciones, en relación con el tema (Máx. 10 puntos)	3. Participación de investigadores (Máx. 5 puntos)				
83	RADINV-8-MED-11 Detección de anemia ferropénica en infantes recién de a 12 años del Instituto IDPRON de Bogotá en el año 2020	Par 1	4	1	1	3	3	2	2	2	4	0	0	0	4	3	9	5	4	5	4	56		
																							57.5	
	RADINV-8-MED-11 Detección de anemia ferropénica en infantes recién de a 12 años del Instituto IDPRON de Bogotá en el año 2020	Par 2	5	3	1	9	3	2	3	2	5	0	0	0	1	3	2	4	3	4	4	59		
84	RADINV-8-ING-MEC-01 SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES PARA LA APLICACIÓN DE MEDIDAS CORRECTIVAS QUE AYUDAN A MANTENER LA SALUD DE UN CULTIVO DE HORTALIZAS UTILIZANDO UN ROBOT CEREBI DEDICADO A LABORES DE AGRICULTURA.	Par 1	5	3	2	9	6	4	3	2	5	6	2	2	5	10	10	5	10	5	5	99		
																							92.5	
	RADINV-8-ING-MEC-01 SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES PARA LA APLICACIÓN DE MEDIDAS CORRECTIVAS QUE AYUDAN A MANTENER LA SALUD DE UN CULTIVO DE HORTALIZAS UTILIZANDO UN ROBOT CEREBI DEDICADO A LABORES DE AGRICULTURA.	Par 2	5	3	2	9	3	3	3	1	4	5	1	2	4	10	8	5	10	3	5	86		
85	RADINV-8-ING-MEC-04 DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE MÓDULOS HETEROGÉNEOS INTEGRABLES A SISTEMA MECABOT PARA ENSAMBLAR Y FUNCIONAMIENTO DE SISTEMA EN ARQUITECTURAS 3D	Par 1	4	3	1	9	3	3	3	2	2	2	0	0	1	6	3	5	10	1	5	66		
																							69.5	
	RADINV-8-ING-MEC-04 DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE MÓDULOS HETEROGÉNEOS INTEGRABLES A SISTEMA MECABOT PARA ENSAMBLAR Y FUNCIONAMIENTO DE SISTEMA EN ARQUITECTURAS 3D	Par 2	5	3	2	8	3	3	3	1	4	2	0	0	4	6	5	5	10	3	5	73		



**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica Técnica de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Extraña (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 10 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Ficha (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones Finales	Puntaje Final	Promedio			
			Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			E. Grado de participación de comunidades o instituciones científicas públicas o privadas nacionales e internacionales. Beneficiarios del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación de conocimientos (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del proyecto de investigación en relación con la temática en otras áreas de investigación (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con la temática en otras áreas de investigación (Máx. 5 puntos)	2. Resultados de investigaciones, en revistas científicas y/o publicaciones de alto impacto (Máx. 10 puntos)	3. Participación en reuniones científicas (Máx. 5 puntos)							
						Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)			Nivel de conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)											Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)	Transferencia o reconocimiento (Máx. 2 puntos)	Alianzas (Máx. 2 puntos)
RADINV-8-ING-MEC-05	DESARROLLO DE ESTRATEGIA PARA ENSAMBLE AUTOMÁTICO DE AGENTES COMPLEJOS MECABOT PARA DESARROLLO DE TAREAS COLABORATIVAS DE EVASIÓN DE OBSTÁCULOS Y TRANSPORTE DE ELEMENTOS	Par 1	4	2	1	6	1	3	3	3	1	5	2	0	0	4	3	0	5	4	3	5		51	
RADINV-8-ING-MEC-06	DESARROLLO DE ESTRATEGIA PARA ENSAMBLE AUTOMÁTICO DE AGENTES COMPLEJOS MECABOT PARA DESARROLLO DE TAREAS COLABORATIVAS DE EVASIÓN DE OBSTÁCULOS Y TRANSPORTE DE ELEMENTOS	Par 2	5	3	1	9	6	3	3	3	1	5	2	0	0	1	6	7	5	10	3	5		75	63
RADINV-8-ING-MEC-06	DESARROLLO DE TÉCNICA DE COORDINACIÓN ENTRE ROBOTS MÓVILES Y SISTEMA MODULAR MECABOT PARA LA REALIZACIÓN DE LABORES COLABORATIVAS DE RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE DE ELEMENTOS	Par 1	2	2	1	6	3	2	2	2	1	3	0	0	0	2	6	2	4	10	1	5		52	
RADINV-8-ING-MEC-06	DESARROLLO DE TÉCNICA DE COORDINACIÓN ENTRE ROBOTS MÓVILES Y SISTEMA MODULAR MECABOT PARA LA REALIZACIÓN DE LABORES COLABORATIVAS DE RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE DE ELEMENTOS	Par 2	4	3	1	6	3	1	2	1	1	4	0	0	0	1	6	8	2	4	0	5		51	51.5
RADINV-8-ING-MEC-07	DESARROLLO DE UN BIOLIBRANTE HIDROALÍCO PARA VEHÍCULOS DE TRABAJO PESADO A PARTIR DE ACEITE DE AGUACATE VARIEDAD HASS.	Par 1	3		1	7	6	2	1	2	5	4	1	1	3	0	10	3	6	3	5		65		
RADINV-8-ING-MEC-07	DESARROLLO DE UN BIOLIBRANTE HIDROALÍCO PARA VEHÍCULOS DE TRABAJO PESADO A PARTIR DE ACEITE DE AGUACATE VARIEDAD HASS.	Par 2	3	3	1	9	3	4	3	3	1	2	0	0	0	1	6	6	3	4	2	4		55	60



RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 20 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Extraña (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones y/o Notas (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio			
			Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo de acuerdo a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación de conocimiento científico (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de acuerdo al Objetivo de Desarrollo Científico y Tecnológico en el campo de la investigación (Máx. 10 puntos)	1. Propiedad intelectual (Máx. 5 puntos)	2. Resultados científicos (Máx. 10 puntos)	3. Participación de investigadores (Máx. 5 puntos)								
					Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual (Máx. 2 puntos)			Nivel de conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 2 puntos)						Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)	Trayectoria de investigadores (Máx. 6 puntos)				Alianzas (Máx. 2 puntos)	Notas al proyecto (Máx. 2 puntos)	Participación de investigadores en reuniones de trabajo (Máx. 10 puntos)
RAD-INV-B-ING-01	MODELO BI-OBJETIVO PARA LA PROGRAMACIÓN DE PRODUCCIÓN BAJO UN ENTORNO QUE PERMITA LA OBTENCIÓN DE PRODUCTOS SEGUROS PARA EL USO HUMANO EN EL SECTOR DE FABRICACIÓN DE BUSTANCIAS Y PRODUCTOS QUÍMICOS. CASO DE ESTUDIO PYME DE PRODUCTOS LÍQUIDOS DE ASEO EN COLOMBIA.	Par 1	2	2	2	5	0	3	2	1	3	0	0	0	1	0	5	4	10	5	5	50		
RAD-INV-B-ING-01	MODELO BI-OBJETIVO PARA LA PROGRAMACIÓN DE PRODUCCIÓN BAJO UN ENTORNO QUE PERMITA LA OBTENCIÓN DE PRODUCTOS SEGUROS PARA EL USO HUMANO EN EL SECTOR DE FABRICACIÓN DE BUSTANCIAS Y PRODUCTOS QUÍMICOS. CASO DE ESTUDIO PYME DE PRODUCTOS LÍQUIDOS DE ASEO EN COLOMBIA.	Par 2	3	2	1	7	3	2	3	2	4	3	0	0	4	6	5	4	10	5	5	69	59.5	
RAD-INV-B-ING-02	UN MODELO BASADO EN EL APRENDIZAJE DE MÁQUINAS PARA EL PROBLEMA DE PROGRAMACIÓN DE PRODUCTOS CON RECURSOS LIMITADOS	Par 1	4	2	1	8	0	3	3	2	4	0	0	1	6	5	3	10	3	4		62		
RAD-INV-B-ING-02	UN MODELO BASADO EN EL APRENDIZAJE DE MÁQUINAS PARA EL PROBLEMA DE PROGRAMACIÓN DE PRODUCTOS CON RECURSOS LIMITADOS	Par 2	2	2	2	8	3	1	3	2	4	0	0	1	10	7	5	10	0	5		65	63.5	
RAD-INV-B-ING-04	APROVECHAMIENTO DE POLIETILENO RECICLADO PARA LA ELABORACIÓN DE ESPUMAS PLÁSTICAS. FACTIBILIDAD TÉCNICA.	Par 1	3	3	1	8	3	2	1	3	2	1	0	0	3	8	4	4	4	3	5		56	
RAD-INV-B-ING-04	APROVECHAMIENTO DE POLIETILENO RECICLADO PARA LA ELABORACIÓN DE ESPUMAS PLÁSTICAS. FACTIBILIDAD TÉCNICA.	Par 2	3	1	1	8	3	3	3	2	4	0	0	0	2	6	7	1	0	2	5		51	59.5

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

N°	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica Técnica de la Propuesta (Máx. 30 puntos)					B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Extraña (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Secretaría (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones Finales	Puntaje Final	Promedio
				Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo asignados a los objetivos (Máx. 10 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología presentada (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)	B. Grado de participación de comunidades o instituciones educativas públicas o privadas nacionales e internacionales. Beneficiarios del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación del conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de parte del Operador de Desarrollo Científico y Tecnológico en áreas afines del área de investigación (Máx. 10 puntos)	1. Propuesta anterior relacionada con la temática en otras áreas de investigación, en proyectos de tesis, maestrías y doctorados (Máx. 5 puntos)	2. Resultados de investigaciones, en proyectos de tesis, maestrías y doctorados (Máx. 10 puntos)	3. Participación en eventos científicos (Máx. 5 puntos)						
					Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Niveles conceptuales (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)										Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)	Tiempos dedicados (Máx. 2 puntos)				
92	RAD-INV-B-ING-05	EVALUACIÓN DEL USO DE MEZCLAS DE BIODIESEL DE ATTALEA MARINA Y ACPM EN MOTORES DE COMBUSTIÓN INTERNA	Par 1	4	2	1	9	3	3	3	1	5	0	0	0	3	6	8	4	6	0	4	62	
	RAD-INV-B-ING-05	EVALUACIÓN DEL USO DE MEZCLAS DE BIODIESEL DE ATTALEA MARINA Y ACPM EN MOTORES DE COMBUSTIÓN INTERNA	Par 2	3	2	1	6	3	3	2	1	4	0	0	0	1	6	5	3	4	1	5	50	
93	RAD-INV-B-ING-08	DISEÑO DE UNA CADENA DE ABASTECIMIENTO AGROINDUSTRIAL PARA DERIVADOS DE CANNABIS CULTIVADO EN COLOMBIA	Par 1	3	2	1	7	3	3	1	2	2	5	1	2	3	6	5	4	4	5	4	63	
	RAD-INV-B-ING-08	DISEÑO DE UNA CADENA DE ABASTECIMIENTO AGROINDUSTRIAL PARA DERIVADOS DE CANNABIS CULTIVADO EN COLOMBIA	Par 2	5	3	2	8	3	3	3	1	4	5	1	2	4	6	10	4	6	4	5	79	
94	RAD-INV-B-ING-MLT-01	DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL REZAGO ACADÉMICO	Par 1	3	2	1	7	3	3	2	2	4	5	2	2	3	3	7	4	6	4	4	67	
	RAD-INV-B-ING-MLT-01	DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL REZAGO ACADÉMICO	Par 2	1	2	1	5	1	2	1	1	3	3	1	1	3	6	5	3	4	2	3	50	88.5



**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)					B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)					C. Calibración Entera (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 10 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Ficha (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio
			Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo frente a los objetivos (Máx. 5 puntos)		Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las ideas: o grado de calibración (Máx. 10 puntos)			E. Grado de participación de comunidades o instituciones científicas públicas o privadas nacionales e internacionales. Identificación del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación del conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de parte del Operador de Desarrollo, Su desarrollo y aplicación en otras áreas científicas, tecnológicas o de innovación (Máx. 10 puntos)	1. Propuesta anterior relacionada con la temática en otras áreas científicas, tecnológicas o de innovación (Máx. 5 puntos)	2. Resultados previos de las investigaciones, en convenios de colaboración, publicaciones, patentes, etc. (Máx. 10 puntos)	3. Participación de equipos científicos y tecnológicos (Máx. 5 puntos)			
				Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Niveles conceptuales (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)	Tiempos detallados (Máx. 2 puntos)		Trasparencia y reconocimiento (Máx. 6 puntos)	Acreditación (Máx. 2 puntos)	Notas de proyecto (Máx. 2 puntos)									
RADINV-8-INGM-LT-02	SISTEMA PARA LA DETECCIÓN DE VEHÍCULOS AJEROS NO TRIPULADOS	Par 1	5	2	2	8	3	3	3	2	5	5	2	2	4	10	7	5	10	5	5	88	
RADINV-8-INGM-LT-02	SISTEMA PARA LA DETECCIÓN DE VEHÍCULOS AJEROS NO TRIPULADOS	Par 2	5	2	1	8	3	3	3	2	5	4	0	2	1	10	8	5	10	3	4	79	83.5
RADINV-8-INGM-LT-03	SISTEMA MULTIMEDIA PARA EL APOYO DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD VISUAL	Par 1	5	3	1	9	6	3	3	2	3	6	2	2	1	10	8	5	10	4	5	87	
RADINV-8-INGM-LT-03	SISTEMA MULTIMEDIA PARA EL APOYO DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD VISUAL	Par 2	2	2	1	5	1	2	1	1	3	2	0	1	1	6	5	3	4	4	4	54	
RADINV-8-INGM-LT-04	PRENDAS INTELIGENTES COMO CANAL EN LA COMUNICACIÓN AFECTIVA UN PASO HACIA LA TELEPRESENCIA EMOCIONAL	Par 1	5	3	2	9	3	4	3	2	4	5	1	2	4	6	10	4	6	5	3	81	
RADINV-8-INGM-LT-04	PRENDAS INTELIGENTES COMO CANAL EN LA COMUNICACIÓN AFECTIVA UN PASO HACIA LA TELEPRESENCIA EMOCIONAL	Par 2	4	3	2	7	3	3	3	2	4	6	1	2	1	10	8	4	6	5	5	79	80

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

N°	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica Técnica de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Externa (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Beca (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones Finales	Puntaje final	Promedio		
				Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las ideas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)	E. Grado de participación de investigadores o estudiantes de posgrado en la ejecución de las actividades o proyectos (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación del conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del proyecto de acuerdo con el Objetivo de Desarrollo Sostenible y aplicación de este tema a proyectos científicos (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores publicados o no (Máx. 5 puntos)	2. Resultados investigativos, en reuniones de alto nivel (A la B, a la C, a la D, a la E) (Máx. 10 puntos)	3. Participación de investigadores en reuniones de alto nivel (Máx. 5 puntos)									
						Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Método Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)										Nivel conceptual (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)					Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)	Trayectoria e reconocimiento (Máx. 8 puntos)
98	RAD-INV-B-ING-0V-01	MICROMOVILIDAD. UNA NUEVA TENDENCIA EN TRANSPORTE URBANO. ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DE USUARIOS E IMPLICACIONES EN POLÍTICAS PÚBLICAS	Par 1	4	3	1	9	3	3	3	2	5	6	2	2	4	6	10	5	10	5	5		88	
	RAD-INV-B-ING-0V-01	MICROMOVILIDAD. UNA NUEVA TENDENCIA EN TRANSPORTE URBANO. ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DE USUARIOS E IMPLICACIONES EN POLÍTICAS PÚBLICAS	Par 2	5	2	2	7	6	3	3	2	4	5	2	1	3	10	6	5	10	3	3		85	
99	RAD-INV-B-ING-0V-02	DISEÑO DE UNA ESTRATEGIA DE PAGO POR SERVICIO DE REGULACIÓN HIDRICA Y CALIDAD EN LA CIENCA DEL RIO CURIBITAL	Par 1	3	2	1	5	1	2	2	2	4	3	1	0	3	3	8	4	4	4	3		61	
	RAD-INV-B-ING-0V-02	DISEÑO DE UNA ESTRATEGIA DE PAGO POR SERVICIO DE REGULACIÓN HIDRICA Y CALIDAD EN LA CIENCA DEL RIO CURIBITAL	Par 2	4	2	1	6	3	3	2	1	4	6	1	2	3	6	10	5	6	4	5		74	
100	RAD-INV-B-ING-0V-03	IDENTIFICACIÓN DE ZONAS ASOCIADAS A PROCESOS DE REMOCIÓN EN MASA A TRAVÉS DE ANÁLISIS DE PERCEPCIÓN REMOTA.	Par 1	5	3	2	10	3	3	3	2	5	6	2	2	5	10	10	5	10	5	5		96	
	RAD-INV-B-ING-0V-03	IDENTIFICACIÓN DE ZONAS ASOCIADAS A PROCESOS DE REMOCIÓN EN MASA A TRAVÉS DE ANÁLISIS DE PERCEPCIÓN REMOTA.	Par 2	3	1	0	5	3	2	1	2	4	5	2	1	4	3	4	10	4	10	5	5		86.5

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calibración Entera (Máx. 10 puntos)				D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones Finales (Máx. 5 puntos)	Puntaje Final	Promedio		
			Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Planteamiento de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades a los objetivos (Máx. 5 puntos)		Justificación del presupuesto frente a la metodología propuesta (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las ideas: o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)		E. Grado de participación de comunidades e instituciones en el desarrollo del proyecto (Máx. 5 puntos)	F. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico práctico a la generación del conocimiento (Máx. 10 puntos)	G. Descripción del impacto del proyecto de parte del Operador de Desarrollo Científico y Tecnológico en áreas afines (Máx. 10 puntos)	H. Impacto social y científico (Máx. 10 puntos)	I. Descripción del proyecto de parte del Operador de Desarrollo Científico y Tecnológico en áreas afines (Máx. 10 puntos)	J. Participación anterior relacionada con la temática en áreas afines (Máx. 5 puntos)				K. Resultados investigativos, en reuniones, artículos, publicaciones y/o patentes (Máx. 10 puntos)	L. Participación en reuniones, artículos, publicaciones y/o patentes (Máx. 5 puntos)
				Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nivel conceptual (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 5 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)	Tiempos dedicados (Máx. 2 puntos)		Trayectoria de investigadores (Máx. 5 puntos)	Atenciones (Máx. 2 puntos)											
RAD-INV-B-IND-CV-04	EVALUACIÓN Y DIAGNÓSTICO DEL BIOPLOT DE UNA INDUSTRIA DE BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS ASOCIADO A LA CARGA MICROBIANA PRESENTE PARA EL AUMENTO DE LA REMOCIÓN DE CARGA ORGÁNICA MEDIANTE EL USO DE SISTEMAS DE INMOVILIZACIÓN CELULAR A BASE DE POLÍMEROS SINTÉTICOS	Par 1	3	1	1	4	3	4	2	2	4	6	2	2	5	10	8	5	6	5	5	76		
RAD-INV-B-IND-CV-04	EVALUACIÓN Y DIAGNÓSTICO DEL BIOPLOT DE UNA INDUSTRIA DE BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS ASOCIADO A LA CARGA MICROBIANA PRESENTE PARA EL AUMENTO DE LA REMOCIÓN DE CARGA ORGÁNICA MEDIANTE EL USO DE SISTEMAS DE INMOVILIZACIÓN CELULAR A BASE DE POLÍMEROS SINTÉTICOS	Par 2	3	3	0	4	3	2	3	2	5	4	2	2	5	6	7	5	6	5	5	72		
RAD-INV-B-IND-CV-05	EFFECTO DEL HUMUS DE BIOSÓLO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES PTARUMING SECIE NUEVA GRANADA, CAMPUS CALICA, SOBRE LA GERMINACIÓN Y DESARROLLO DE ESPECIES FLORES DE CORTE.	Par 1	4	1	2	8	3	4	3	2	5	0	0	0	6	10	5	6	5	4		69		
RAD-INV-B-IND-CV-05	EFFECTO DEL HUMUS DE BIOSÓLO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES PTARUMING SECIE NUEVA GRANADA, CAMPUS CALICA, SOBRE LA GERMINACIÓN Y DESARROLLO DE ESPECIES FLORES DE CORTE.	Par 2	4	3	1	9	3	3	2	2	4	6	1	2	3	6	8	5	4	5	5	76		
RAD-INV-B-IND-CV-06	COMPORTAMIENTO TEORICO EXPERIMENTAL DE BIOCÓMPLEJOS SOMETIDOS A FLEXOCOMPRESION	Par 1	5	3	1	9	3	3	1	5	6	2	2	2	6	6	5	10	5	4		81		
RAD-INV-B-IND-CV-06	COMPORTAMIENTO TEORICO EXPERIMENTAL DE BIOCÓMPLEJOS SOMETIDOS A FLEXOCOMPRESION	Par 2	5	3	2	8	6	3	2	1	3	5	2	1	3	10	10	4	10	3	5		83.5	

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)					B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)					C. Calibración Entera (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 10 puntos)			E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Junta (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio	
			Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)	Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Plausibilidad de las actividades y tiempos de desarrollo de acuerdo a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			E. Grado de participación de comunidades o entidades externas públicas o privadas nacionales e internacionales (Máx. 5 puntos)	F. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico práctico a la generación de conocimiento (Máx. 10 puntos)	G. Descripción del impacto del proyecto de acuerdo al Objetivo de Desarrollo Sostenible y aplicación de innovaciones tecnológicas (Máx. 10 puntos)	H. Participación de investigadores, estudiantes de posgrado y docentes de la institución (Máx. 10 puntos)	I. Resultados científicos, tecnológicos, innovaciones de alto impacto (Máx. 10 puntos)	J. Participación en eventos científicos (Máx. 5 puntos)	K. Participación en publicaciones científicas (Máx. 5 puntos)	L. Participación en actividades de extensión (Máx. 5 puntos)						
					Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)			Nivel de conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)									Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)	Trayectoria o reconocimiento (Máx. 6 puntos)				Alianzas (Máx. 2 puntos)
RAD-INV-B-ING-CIV-07	HUMEDALES AERADOS COMO POSTRATAMIENTO DE REACTORES ANAEROBIOS DE ALTA TASA TRATANDO AGUAS RESIDUALES INDUSTRIALES	Par 1	5	3	2	10	3	3	3	2	2	3	6	2	2	2	3	6	8	5	10	5	5	86	
RAD-INV-B-ING-CIV-07	HUMEDALES AERADOS COMO POSTRATAMIENTO DE REACTORES ANAEROBIOS DE ALTA TASA TRATANDO AGUAS RESIDUALES INDUSTRIALES	Par 2	5	3	2	9	6	4	3	2	2	5	6	2	2	2	5	10	10	5	10	5	5	99	92.5
RAD-INV-B-ING-CIV-09	ESTIMACIÓN DEL POTENCIAL Y VARIABILIDAD DE LA ENERGÍA EÓLICA OFFSHORE PARA ZONAS ESTRATÉGICAS DEL CARIBE COLOMBIANO	Par 1	3	3	1	8	3	3	3	1	5	4	4	1	1	4	3	10	5	6	4	5	74		
RAD-INV-B-ING-CIV-09	ESTIMACIÓN DEL POTENCIAL Y VARIABILIDAD DE LA ENERGÍA EÓLICA OFFSHORE PARA ZONAS ESTRATÉGICAS DEL CARIBE COLOMBIANO	Par 2	3	2	1	7	1	3	2	1	4	1	1	1	1	3	6	8	3	3	4	5	59		
RAD-INV-B-ING-CIV-10	MODELIZACIÓN NUMÉRICA Y EXPERIMENTAL DE DISIPADORES HISTERÉTICOS	Par 1	2	2	1	5	1	2	2	2	1	3	1	1	1	2	3	4	3	6	3	2	46		
RAD-INV-B-ING-CIV-10	MODELIZACIÓN NUMÉRICA Y EXPERIMENTAL DE DISIPADORES HISTERÉTICOS	Par 2	3	2	1	6	3	2	3	2	4	6	2	2	2	3	3	4	4	4	4	3	5	62	54

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Extra (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Beca (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones Finales	Puntaje final	Promedio	
			Claridad de la descripción del problema a investigar (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Diseño metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Planificación de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de los autores o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)	B. Grado de participación de investigadores con experiencia en el área de investigación y/o en la temática de desarrollo de proyectos científicos (Máx. 10 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la innovación y el desarrollo científico y tecnológico (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del proyecto de parte del Organismo de Desarrollo Científico y Tecnológico de la institución (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores realizados por los investigadores en relación con el tema (Máx. 5 puntos)	2. Resultados de los proyectos de investigación en relación con el tema (Máx. 10 puntos)	3. Participación de los investigadores en eventos científicos (Máx. 5 puntos)						
				Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nivel de conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)										Correspondencia con impactos (Máx. 2 puntos)					Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)
RAD-INV-8-EES-01	El conflicto del posconflicto: desafíos de la internacionalización	Par 1	3	2	1	6	3	2	1	1	3	5	2	2	3	10	8	5	10	4	3	74	
RAD-INV-8-EES-01	El conflicto del posconflicto: desafíos de la internacionalización	Par 2	5	3	2	7	3	3	3	2	3	6	2	2	3	10	7	4	10	5	4	84	79
RAD-INV-8-EES-02	El conocimiento civil sobre la defensa y las relaciones diplomáticas en Colombia	Par 1	0	0	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	2	10	3	2	4	0	1	36	
RAD-INV-8-EES-02	El conocimiento civil sobre la defensa y las relaciones diplomáticas en Colombia	Par 2	2	1	1	4	1	2	2	2	2	0	0	2	1	0	0	6	4	0		34,5	33
RAD-INV-8-EES-03	El Estado de Pos Acuerdo en Colombia	Par 1	3	1	1	3	3	2	1	1	2	6	2	2	6	6	6	3	4	4	5	58	
RAD-INV-8-EES-03	El Estado de Pos Acuerdo en Colombia	Par 2	5	3	2	7	3	4	3	2	5	3	1	1	4	10	10	4	10	4	5	72	86



**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica Técnica de la Propuesta (Máx. 30 puntos)					B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Externa (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones Finales (Máx. 5 puntos)	Puntaje Final	Promedio	
			Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)	Diseño metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Planes de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades a los objetivos (Máx. 10 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología propuesta (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de los autores o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			B. Grado de participación de comunidades o instituciones académicas y/o privadas nacionales e internacionales (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el estado del arte (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de parte del Organismo de Desarrollo Científico y Tecnológico (Máx. 10 puntos)	1. Propuesta anterior relacionada con la temática en curso (Máx. 5 puntos)	2. Resultados previos de las investigaciones en relación con el tema (Máx. 10 puntos)	3. Participación de investigadores (Máx. 5 puntos)					
						Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)			Nivel de conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)	Correspondencia con impactos (Máx. 1 punto)							Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)				Trayectoria e investigación (Máx. 2 puntos)
RAD-INV-B-EES-08	Intensificación ecológica como cambio en el paradigma de producción agrícola en Colombia. Caso de estudio: el cultivo de papa en alta montaña.	Par 1	4	3	2	7	6	3	2	1	4	3	1	1	4	6	9	3	4	3	4	70	
RAD-INV-B-EES-08	Intensificación ecológica como camino en el paradigma de producción agrícola en Colombia. Caso de estudio: el cultivo de papa en alta montaña.	Par 2	5	3	2	8	3	3	3	2	4	6	1	2	4	6	8	4	0	4	5	73	71,5
RAD-INV-B-EES-09	Relación entre la dependencia al medio natural y el desarrollo económico en la Amazonía colombiana durante el siglo XXI	Par 1	2	1	0	5	3	2	2	1	4	1	0	0	1	6	0	2	0	1	3	34	
RAD-INV-B-EES-09	Relación entre la dependencia al medio natural y el desarrollo económico en la Amazonía colombiana durante el siglo XXI	Par 2	4	2	1	8	3	3	3	1	5	1	0	0	2	10	8	2	0	2	5	60	47
RAD-INV-B-EES-10	Visión investigativa de la aplicación del Banking en Colombia: un análisis comparado desde la perspectiva regional.	Par 1	0	1	1	3	3	1	1	2	4	6	1	2	1	0	3	3	10	2	2	47	
RAD-INV-B-EES-10	Visión investigativa de la aplicación del Banking en Colombia: un análisis comparado desde la perspectiva regional.	Par 2	2	1	1	4	3	2	3	2	4	1	1	1	1	6	5	5	4	5	5	56	51,5

**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

N°	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)				B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Estima (Máx. 10 puntos)				D. Impacto social y científico (Máx. 10 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Beca (Máx. 5 puntos)	F. Consideraciones Finales	Puntaje Final	Promedio	
				Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Diseño metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Planificación de las actividades y tiempos de desarrollo de las actividades a los objetivos (Máx. 10 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología y presupuesto (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)		E. Grado de participación de comunidades o instituciones académicas públicas o privadas nacionales e internacionales. Generación del impacto del proyecto (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico/práctico a la generación del conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del proyecto de acuerdo con el Objetivo de Desarrollo Sostenible y aplicación de esta temática a través de proyectos académicos (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con la temática en otras áreas de investigación (Máx. 5 puntos)	2. Resultados de investigaciones, en revistas científicas y publicaciones (Máx. 10 puntos)	3. Participación en reuniones y simposios (Máx. 5 puntos)						
					Objetivos, programa y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nivel conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)			Correspondencia con impactos (Máx. 1 punto)	Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)							Transferencia o reconocimiento (Máx. 8 puntos)					Alianzas (Máx. 2 puntos)
116	RAD-INV-8-EES-14	Transformación productiva: Factores competitivos claves para el desarrollo del sector turístico de Muzú (Boyacá) como destino turístico de naturaleza.	Par 1	3	2	2	8	3			5	2	2	1	4	3	8	5	10	5	4		76		
	RAD-INV-8-EES-14	Transformación productiva: Factores competitivos claves para el desarrollo del municipio de Muzú (Boyacá) como destino turístico de naturaleza.	Par 2	5	2	2	5	6	4	3	2	4	5	0	0	2	10	3	0	2	1		65	71,5	
117	RAD-INV-8-EES-15	La Misión de Estabilización de las Naciones Unidas (Haití) y la participación de Colombia. Análisis desde el Derecho Internacional y las Relaciones Internacionales	Par 1	5	3	1	10	3	4	3	2	4	6	2	2	5	10	10	4	6	5	5		90	
	RAD-INV-8-EES-15	La Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití y la participación de Colombia. Análisis desde el Derecho Internacional y las Relaciones Internacionales	Par 2	3	2	1	6	3	2	3	2	4	5	2	2	4	6	9	5	6	4	5		74	82
119	RAD-INV-8-EES-16	Implementación de Agendas de paz en escenarios de estabilización de cultivos ilícitos: análisis de los casos de Puno, Colombia y Bolivia	Par 1	3	2	1	6	6	4	3	2	5	5	0	1	4	10	7	5	6	4	5		79	
	RAD-INV-8-EES-16	Implementación de Agendas de paz en escenarios de estabilización de cultivos ilícitos: análisis de los casos de Puno, Colombia y Bolivia	Par 2	5	2	1	9	3	4	3	2	5	6	1	2	3	10	10	5	6	5	5		87	85



**RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019**

Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (s)	A. Calidad Científica: Temática de la Propuesta (Máx. 30 puntos)					B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calibración Externa (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)		E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones Finales (Máx. 5 puntos)	Puntaje Final	Promedio		
			Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Desarrollo metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Planes de las actividades y tiempos de desarrollo acorde a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología propuesta (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de los autores o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)	B. Grado de participación de comités de ética o entidades estatales públicas o privadas nacionales e internacionales. Generación del conocimiento (Máx. 5 puntos)	1. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico-práctico a la generación del conocimiento (Máx. 10 puntos)	2. Descripción del impacto del proyecto de parte del Organismo de Desarrollo Científico y Tecnológico de esta institución (Máx. 10 puntos)	1. Proyectos anteriores relacionados con la temática de esta propuesta (Máx. 5 puntos)	2. Resultados investigativos en revistas científicas o publicaciones de proyectos anteriores (Máx. 10 puntos)	3. Participación en reuniones científicas o simposios (Máx. 5 puntos)							
				Objetivos, preguntas y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nivel conceptual (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 5 puntos)										Correspondencia con impactos (Máx. 3 puntos)	Tiempos dedicados (Máx. 2 puntos)				Trayectoria de investigadores (Máx. 5 puntos)	Afiliaciones (Máx. 2 puntos)
RAD-INV-8-EES-17	Seguridad Humana ¿harmaterranía para enfrentar los impactos de la migración de venezolanos en Bogotá?	Par 1	4	2	0	5	3	3	3	2	4	0	0	0	1	6	8	3	10	2	3	59		
RAD-INV-8-EES-17	Seguridad Humana ¿harmaterranía para enfrentar los impactos de la migración de venezolanos en Bogotá?	Par 2	4	0	1	1	3	2	1	1	1	0	0	0	1	6	3	4	4	4	2	3	37	48
RAD-INV-8-EES-22	Efectos del comercio internacional sobre el sector minero energético en Colombia desde 1980 al 2018	Par 1	2	1	1	4	3	2	2	2	5	6	2	2	3	6	8	3	4	2	5	64		
RAD-INV-8-EES-22	Efectos del comercio internacional sobre el sector minero energético en Colombia desde 1980 al 2018	Par 2	4	3	2	8	6	4	2	1	4	5	1	1	4	6	7	4	6	4	4	76	70	
RAD-INV-8-EES-24	Promoción de la salud en un trabajo logístico y roles en las organizaciones públicas colombianas	Par 1	4	2	2	4	6	4	3	2	5	6	0	2	5	6	10	4	10	5	4	84		
RAD-INV-8-EES-24	Promoción de la salud en un trabajo logístico y roles en las organizaciones públicas colombianas	Par 2	2	2	2	1	1	2	3	2	4	5	2	2	3	0	5	4	4	4	2	50	87	

RESULTADOS EVALUACIÓN POR PARES - CONVOCATORIA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA VIGENCIA 2020 - UMNG
SEPTIEMBRE 2019

N°	Código proyecto	Nombre proyecto	Evaluador (I)	A. Calidad Científica: Técnico de la Propuesta (Máx. 30 puntos)						B. Viabilidad del Proyecto (Máx. 10 puntos)				C. Calificación Externa (Máx. 10 puntos)			D. Impacto social y científico (Máx. 20 puntos)			E. Capacidad del equipo de investigación (Máx. 20 puntos)			Consideraciones a la Ficha (Máx. 5 puntos)	Puntaje final	Promedio
				Claridad de la descripción del problema a resolver (Máx. 5 puntos)	Coherencia entre los objetivos, la metodología y el marco teórico (Máx. 5 puntos)		Diseño metodológico (Máx. 10 puntos)	Originalidad (Máx. 10 puntos)		Planes de las actividades y tiempos de desarrollo acorde a los objetivos (Máx. 5 puntos)	Justificación del presupuesto frente a la metodología propuesta (Máx. 5 puntos)	A. Calidad de las alianzas o grado de colaboración (Máx. 10 puntos)			E. Grado de participación de comunidades o instituciones científicas públicas o privadas nacionales e internacionales. Generación del impacto del programa (Máx. 5 puntos)	F. Impacto científico relacionado con la novedad y el aporte teórico-práctico a la generación del conocimiento (Máx. 10 puntos)	G. Descripción del proyecto de parte del Oponente de Desarrollo. Se describe y explica de manera clara y precisa el alcance del proyecto a investigar (Máx. 5 puntos)	H. Proyectos anteriores relacionados con la temática de investigación, en revistas científicas y multidisciplinarias (Máx. 10 puntos)	I. Resultados de las investigaciones, en revistas científicas y multidisciplinarias (Máx. 10 puntos)	J. Participación en reuniones y conferencias (Máx. 5 puntos)					
					Objetivo, problema y metodología (Máx. 3 puntos)	Marco Conceptual y Referencial (Máx. 2 puntos)		Nivel de conocimiento (Máx. 5 puntos)	Relevancia y Originalidad (Máx. 4 puntos)			Correspondencia con impactos (Máx. 1 punto)	Tiempo dedicado (Máx. 2 puntos)	Trayectoria e reconocimiento (Máx. 6 puntos)							Afiliaciones (Máx. 2 puntos)	Horas al proyecto (Máx. 2 puntos)			
122	RAD-INV-C-ING-008	Bioconversión de residuos agroindustriales en productos de valor agregado usando la tecnología de fermentación en estado sólido	Par 1	5	1	1	4	3	3	1	1	2	6	2	2	2	10	6	5	10	5	3	72	74.5	
	RAD-INV-C-ING-008	Bioconversión de residuos agroindustriales en productos de valor agregado usando la tecnología de fermentación en estado sólido	Par 2	5	2	2	8	3	4	3	2	5	6	2	2	1	6	5	5	6	5	5	77		
123	RAD-INV-C-ING-008	Sistema robótico asistencial para la clasificación de fríjol en campo y hospitales (Fase I)	Par 1	2	2	1	4	1	2	1	1	1	0	0	0	1	3	9	3	4	2	4	41		
	RAD-INV-C-ING-008	Sistema robótico asistencial para la clasificación de fríjol en campo y hospitales (Fase I)	Par 2	4	2	1	6	3	4	2	2	4	0	0	0	5	10	10	4	10	3	3	73	57	