

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA



COMITÉ INTERNO DE RECONOCIMIENTO Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

GUÍA PARA EVALUACIÓN ASCENSO EN EL ESCALAFÓN

ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD

La información suministrada es confidencial y reservada, se debe manejar únicamente para los propósitos autorizados. El nombre del evaluador será también sujeto a confidencialidad y en ningún momento se dará a conocer a los autores.

INSTRUCCIONES DEL PROCESO

1. Leer y estudiar detenidamente el contenido que presenta el producto asignado.
2. Analizar la información con base en los criterios de evaluación pertinentes, identificando las fortalezas y amenazas que estime apropiadas.
3. Responder a criterios éticos que permitan fomentar la labor investigativa y la construcción de comunidad académica.
4. En caso de solicitar correcciones, el evaluador acepta recibir por segunda vez la versión preliminar del documento para considerar los ajustes y dar un concepto final al producto evaluado.

IDENTIFICACION DEL PRODUCTO ACADÉMICO

Título del Producto:

Autor:

Facultad:

MODALIDAD DEL PRODUCTO ACADÉMICO

El CIARP no aceptará para ascenso en el escalafón docente, trabajos que hubiesen sido objeto para opción de grado. Ahora bien, si esos trabajos son presentados y demostrados en forma rigurosa con aplicación de mejoras y perfeccionamiento que reflejen un impacto y aporte significativo a nuestra Universidad como así lo estipula la Ley 30 de 1992, el decreto 1279 de 2002 y el Estatuto Docente, el CIARP estudiará su aceptación con el concepto de los Pares Evaluadores.

ASCENSO EN EL ESCALAFÓN

X

CRITERIOS DE EVALUACIÓN ASCENSO EN EL ESCALAFÓN

Asignar puntuación entre 0 y 5 para cada criterio. Sustentar la calificación asignada en el espacio correspondiente.

1. Brinda aportes en cuanto a propuestas metodológicas, enfoque y conceptualización:

Califique de 0 a 5 puntos	Calificación

2. Impacto y contribución:

Califique de 0 a 5 puntos	Calificación

3. Calidad en la precisión del tema, estructura lógica y coherente, con unidad y secuencialidad:

Califique de 0 a 5 puntos	Calificación

4. Confiabilidad en conceptos, teorías, datos, procedimientos, sustentaciones y aplicaciones:

Califique de 0 a 5 puntos	Calificación

5. Adecuación sintáctica, construcción de conceptos, calidad de la redacción, lenguaje coherente, claro y apropiado al tema:

Califique de 0 a 5 puntos	Calificación

6. Ideas y criterios innovadores con pensamiento crítico:

Califique de 0 a 5 puntos	Calificación

7. Exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas:

Califique de 0 a 5 puntos	Calificación

8. Posibilidad de distinguir los aportes del autor con la información de otros textos y autores:

Califique de 0 a 5 puntos	Calificación

EVALUACION FINAL DEL PRODUCTO ACADÉMICO

PROMEDIO CALIFICACION ASCENSO EN EL ESCALAFÓN (Sume las 8 preguntas anteriores y el resultado divídalo entre 8).	
--	--

CONSTITUYE UN APORTE SIGNIFICATIVO A:

Docencia Ciencia
Ninguno de los anteriores Artes Humanidades Otro
Cuál? _____

Sustentación:

DATOS DEL EVALUADOR

Nombre completo:	
No. Identificación:	Dirección:
Ciudad (País):	Correo electrónico:
Teléfono Celular:	Institución:

Firma: _____

Fecha: Año _____ Mes _____ Día _____